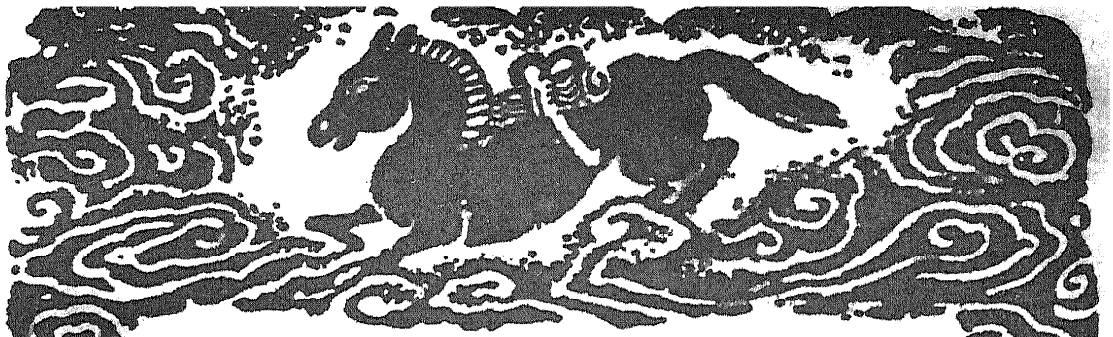
癸巳存稿

四

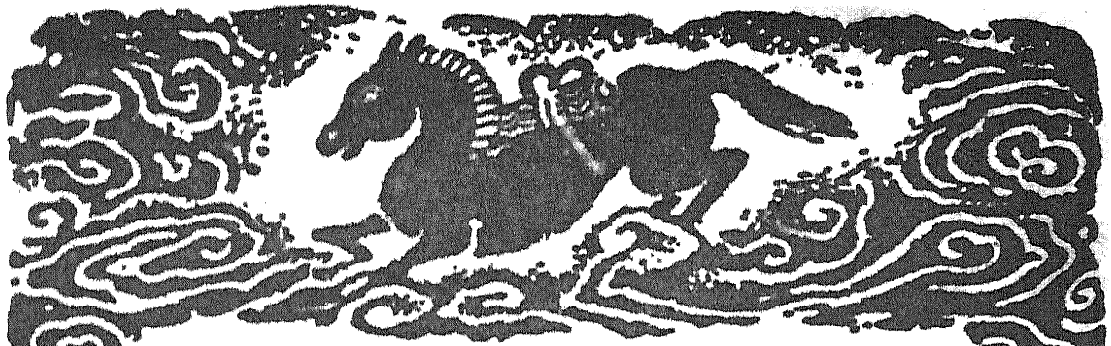


叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行



癸巳存稿

（四）

俞正燮撰

癸巳存稿卷之十

金石文

許愼說文云郡國往往於山川得鼎彝其銘卽前代之古文是始重金石文者也文中子周公篇云邵公好古物鍾鼎什物珪璧錢貝畢具至趙宋卽以此名學然周穆王吉日癸巳石刻乃小篆癸巳巳字作戊己之己其僞可知漢書郊祀志云李少君見上上有故銅器問少君少君曰此器齊公十年陳於柏寢已而案其刻果齊桓公器一宮盡駭此或眞器少君探知之而南史劉杳傳詩魯頌正義並云齊人掘地得齊子尾嫁女牛尊正作犧牛狀其事已不可信宜興有陸機撰晉故散騎常侍新平廣漢二郡太守尋除楚內史御史中丞使持節大都督塗中京下諸軍事平西將軍孝侯周府君之碑唐元和六年縣令陳從諫重立黃某書塗中京下都督乃吳官周處入晉不爲此官且碑言處父紡爲新平廣漢二郡太守碑題與文皆僞也唐闕史云裴休親表宰曲阜土人墾田得古鐵器如盎有古篆九字曰齊桓公會于葵邱歲鎔劉蛻曰葬而虞卒哭乃謚葵邱歲爲桓公三十年未卒不得以謚稱也休悟命擊碎之五代史唐六臣傳云張策父同爲邕管經略使策少好學同居洛陽敦化里浚井得古鼎銘曰魏黃初元年春二月匠吉千十二字策曰建安二十五年改延康十月又改黃初是黃初元年無二月也二器皆初出土者蓋已先僞其欺矣避暑錄話云長安李氏有端硯刻字云天寶八年冬端州東溪石刺史李元書劉敞辨之云天

寶稱載不稱年時爲郡爲太守至德後始爲州有刺史李元不應豫知也是亦穆王刻石之類明有隋大業君臣銜署石刻蘭亭序又宋人傳唐太宗所得王羲之手刻樂毅論石本今尚有傳者又有宋刻王羲之小楷大學石本總爲不誠耳

開元錢

舊唐書食貨志云武德四年七月行開元通寶錢其詞先上後下次左後右讀之又云自上及左回環讀之其義亦通流俗謂之開通元寶乾封錢流俗乾字在上封字在左尋悟其誤卻用舊錢然則乾封元寶元字不改開元元字之位此元寶之誤一也宋史食貨志云淳化時改鑄淳化元寶自後皆以元寶爲文至寶元時仍曰通寶然則北宋人見宋時元寶因以今概古所謂一孔之見此開通元寶所以致誤者二也隋唐嘉話云今開通元寶錢武德四年鑄其文歐陽率更所書畫墁錄云開通八分與篆體錢皆不復見今則不然自明天啓三年收古錢歸鑪改鑄後楷字錢少八分字錢尚多流傳者惟開元開通有異議耳博異記有上清童子元寶岑文本曰元寶錢之文也太平廣記言唐元宗時王元寶巨富時人呼錢爲王老摘取錢文耳蓋武德時鑄開元通寶自取佳名後開元年號同之猶明時日本鑄寬永通寶後亦寬永年號同之回環讀爲開通寬通則元寶永寶亦自有義宋姚寬西溪叢語引李審言記聞云唐錢文有乾元重寶開元通寶世俗淺者曰乾重元寶開通元寶朝士亦有如此言者尤可笑也蓋宋時錢文有回環故朝士言如此不悟開通之義亦止庶幾乾重之名必不可解執一孔之見反謂開元爲非則不思之

甚矣。西溪叢語又引唐六典。謂之開元通寶。合之唐志。開元之義可知。又開元錢背有眉文。能改齋漫錄引談賓錄。通鑑考異、西溪叢語、俱引淩璠唐政錄要。畫墁錄。俱言進蠟樣時寶皇后甲痕。通鑑考異引薛當唐聖運錄。云文德皇后甲痕。能改齋漫錄引青瑣集攷古質疑引涉世錄。俱云開元時楊妃甲痕。其言雜出。人與年不相應。其言甲痕。亦自有義。漢時西域胡賓錢。文騎馬。幕人面烏弋山離錢。文人頭。幕騎馬。安息錢。文王面幕夫人面。錢有后妃甲痕。宜也。開元錢亦有無甲痕者。又有地名京洛潤益者。則會昌時鑄也。魏書高道穆傳云。表請改鑄大錢。載年號以紀其始。及宋孝建錢。不言年號在面在幕。火珠林以五銖錢有字者爲陰。實則孝建四銖。太和永安五銖。及有年號錢。當以有字者爲陽。與鏡背碑陰其用不同也。

天命天聰順治通寶

嚴君可均所藏錢。天命錢有清文。有漢字。清文爲阿卜喀衣之汗稽哈福寧阿。天聰錢有清文。皇朝通考錢幣考云。天聰通寶。一爲滿文。一漢字。嚴未見漢字錢也。今海州武洪疇有之。崇德錢。云未見。順治錢有背文。曰一。曰二。曰一兩。其穿上曰十。又有無背文者。（今說鈴後集述異記。言康熙四十一年。嘉興城隍廟河。開出古錢一罈。又順治通寶錢數千。背無字。即此錢也。云順治錢無光背爲不可解。則是未檢之言。）又有背文。曰丙曰午。又有背文。上戶左戶。上工左工。左同。大同。上陽左陽。和陽。上福。延福。左云南。雲南。上臨。左臨。清臨。上東南。濟。左東上襄。襄陽。上荊。荊州。左荊。上宣。宣化。左宣。上原。太原。左原。上昌。南昌。上寧。寧波。上浙。杭州。左浙。上河。開封。左河。上薊。州。蘇州。左薊。上制。左延。延安。右延。

皆順治十年以前之錢。其背文戶一厘。工一厘。陽一厘。同一厘。福一厘。臨一厘。江寧江一厘。宣一厘。原太原一厘。薊一厘。昌南昌一厘。寧一厘。寧夏一厘。河河南一厘。浙一厘。陝陝西一厘。雲雲南一厘。則十年所定。重一錢二分五厘者。後又加鑄如當二錢。背文左漢右清。文曰同福臨東江宣原薊昌河寧浙陝陽。亦有左清文右原字者。其京局寶泉寶源皆清文。此十四年以後錢。雍正七年定例寶泉寶源寶直等皆清字。

琉球波上寺銅片

汪檢討楫使琉球雜錄云。波上寺閣中局固銅片。上鑿番字。背鑿元和二年壬戌六字。不解何義。吳寶厓曠園雜誌云。波上寺小板閣像前銅片旛鑿奉寶玉幣四字。餘皆番字。背鑿元和二年壬戌六字。案元和以漢字紀年。漢章帝元年甲申。唐憲宗元和元年丙戌。皆去壬戌甚遠。其他用漢字者。安南則明史云。嘉靖九年改元元和。則元年庚寅。歷代紀年考。當嘉靖十四年改元。則元年乙未。去壬戌亦遠。日本則大成年代廣記云。百九代後水尾元和元年乙卯。當明萬厤四十三年。其二年丙辰。八年壬戌。所可知者惟此。墨莊漫錄云。昌國縣寶陀山望三韓外國諸山。在杳冥間。海船到此。必有祈禱。寺有鐘磬銅物。皆雞林商賈所施。多刻彼國之年號。亦有外國人留題。多有文采。則沿海諸島。宋時已多外國年號銅器。此當是日本之物。日本元和。當與荷蘭爭臺灣之時。天主教方熾時。琉球亦屬日本。番字不知何語。雜錄雜志於二年八年丙辰壬戌。有誤記耳。大成年代廣記。日本書也。

日本寬永通寶

日本寬永通寶。或讀作寬通永寶。實則先以寬永取義。日本寬永元年甲子。當明天啓四年。其三十年癸巳。當本朝順治十年。明年甲午。本國改元正保。三元指掌。大成年代廣紀。所記皆同。徐氏葆光中山傳信錄云。日本寬永元年。當明天啓二年壬戌。誤也。皇朝通考四裔考。載崇德四年朝鮮奏繳日本國平義成所貽書。署云寬永十六載己卯五月日。則寬永信始甲子矣。其紀年始甲子。止癸巳。今鑄錢仍用寬永者。蓋以其名美。三元指掌書名八卦通變指南。見周氏琉球國志略。

太公

水經渭水注云。磻溪水出南山茲谷。呂氏春秋所謂太公釣茲泉也。東南隅有石室。蓋太公所居。水次平石釣處。卽太公垂釣之所。其投竿跽餌。兩膝遺跡猶在。其地在斜谷北源之西。清水注云。汲城西北亦謂之磻溪。城東門北側有太公廟。廟前有碑。碑云。太公望者。河內汲人也。案史記云。呂尙者。東海上人。孟子云。居東海之濱。古蓋傳聞異辭。然秦策云。太公望、齊之逐夫。朝歌之屠。子良之逐臣。棘津之雝不庸。說苑尊賢篇云。太公望、故老婦之出夫也。朝歌之屠佐也。棘津迎客之舍人也。則太公亦轉徙無常。尉繚子云。太公望年七十。屠牛朝歌。賣食盟津。人謂之狂夫。則汲宜有太公之蹟。清水注又云。汲城北三十里有太公泉。泉上有太公廟。廟側高林秀木。翹楚競茂。相傳云太公之故居也。晉太康中。范陽盧無忌爲汲令。立碑於其上。嘉慶十二年冬至汲城西北三十里太公泉。碑乃魏武定八年穆子容書。入廟讀其碑。云齊太公呂尙者。此縣人也。太康二年縣之西偏。有盜發冢。而得竹策之書。書藏之年。當秦坑儒之前八十六

歲。其周志曰。文王夢天帝服元褒。以立於令狐之津。帝曰。昌。賜汝望。文王再拜稽首。太公於後亦再拜稽首。文王夢之夜。太公夢之亦然。其後文王見太公而詢之曰。爾名爲望乎。答曰。唯。爲望。吾如有所見於汝。太公言其年與其日。且盡道其言。臣以此得見也。文王曰。有之。有之。遂與之俱歸。以爲卿士。其紀年曰。康王六年。齊太公望卒。其語質野。頗與他書不同。莊子田子方篇云。文王觀於臧。有一丈夫釣。文王欲舉而授之政。恐大臣父兄弗安也。於是屬諸大夫曰。昔者寡人夢見良人。黑色而髯。乘駁馬而偏朱蹄。號曰。寓而政於臧丈人。庶幾民有瘳乎。諸大夫蹴然曰。先君王也。王其無他。遂引臧丈人而授之政。三年以爲太師。北面問政。臧丈人昧然而不應。泛然而辭。朝令而夕遁。終身無聞。疑卽太公事。而別傳爲臧丈人又言辭遁以掩之。其言帝命。同一託之於夢。史紀其事耳。周志非誣也。晉書束晳傳云。太康二年。竹書數十車。大凡七十五篇。曰紀年十三篇。曰易經二篇。曰易繇陰陽卦二篇。曰卦下易經一篇。曰公孫段二篇。曰國語三篇。曰名三篇。曰論語師春一篇。曰瑣語十一篇。曰梁邱藏一篇。曰繳書二篇。曰生封一篇。曰大歷二篇。曰穆天子傳五篇。曰雜書十九篇。曰簡書折壞不識名題者七篇。雜書爲周書。論楚事。爲周食田法。爲周穆王美人盛姬死事。不知碑引周志是何篇書也。宋書符瑞志云。文王將畋。史偏卜之。曰。將大獲。非熊非羆。天遺汝師。以佐昌臣。太祖史嚚爲禹卜畋。得皐陶。其兆如此。王至於磻溪之水。呂尙釣於涯。王下趨拜曰。望公七年。今乃見光景於斯。六韜文師其言亦然。但云史爲舜占耳。（寫本如此。釋史引作爲禹。）聖賢遺蹟。記者多異詞。不足爲疑。或曰。禹柰何得皐陶。宣十六年左傳。羊舌職云。禹稱善人。不善人遠。卽論語子夏言舜

舉皋陶不仁者遠由禹稱之也古書蓋備列其事今人以不見而疑之又李石續博物志汲有太公廟漯北有伏生冢皆本水經而王士正香祖筆記云李石附會可笑其笑不在七情之中者也

伏生碑

魏張晏字子博中山人其漢書儒林傳伏生注云名勝伏生碑言也後漢書伏湛傳則云伏勝字子賤顏氏家訓書證篇云隋永昌郡城舊單父地東門有孔子弟子虙子賤碑漢世所立言沛南伏生卽子賤之後是漢人言伏生祖孫同字張晏所言伏生碑當是墓碑酈道元亦魏人宦於山東其水經河水注云漯水又逕伏徵君墓南有碑今尙存是伏墓碑魏時尙及見之今鄒平亦有伏墓其地在水經濟水南與有碑之墓隔漯濟二故渠僞也史記漢書俱言文帝使掌故鼂錯往受尙書水經注碑云使掌故歐陽生等

邱氏

左邱明子孫爲邱氏見廣韻引風俗通最確矣宋吳曾能改齋漫錄云得吳興邱遲墓碑稱遲邱明後則漢至六朝俱言邱明爲邱氏並無異說顏師古急就章左地餘注始言左邱明本魯左史繼守其職遂爲姓元和姓纂亦兼存其義古譜學由上及下始有世系唐以後譜學則先列一姓而後搜古名人以實之此左邱明之所以入於左也今人又言左思爲左邱明後且爲之說曰據左思爲邱明子孫在山東者姓左不姓邱醫檢晉書以質之晉書云左思齊國臨淄人其先齊之左右公子左思家世儒學遡譜爲姜裔不曾妄引邱明不得有此一據也其人不言久之乃謂風俗通不可信及言伏生墓又謂水經注不可信

如此。則妄作而已矣。

省堂寺碑跋

右省堂寺碑拓文。碑在莒州大山東麓。文十八行。頌五行。年月一行。行三十六字。文首有文起二字。在格外。蓋前有刻像。此本可識者七百餘字。無題額。無撰書人姓名。其文云三十五人等。頌則云九十人等。蓋後猶有題名。其署大唐永徽元年歲次庚戌四月二十八日刊。小滄浪筆談云。永下庚下字不可辨。唐年六永。惟永隆庚辰元斷爲永隆時碑。誤也。碑有甯道願。莒州志云有道顯字。碑有菟副眷公亮。志斷副眷云有副督字。碑三十五人字甚明。志云有三十六人字。碑云脊枕五星。飛甍挂月。近視與五嶽爭峯。志斷月近云有丹道字。碑云鑊湯止沸。東矚原隰之澤。志斷沸東矚三字云有沸騰字。碑云粧嚴以洛浦之珠。志云有粧嚴字。方志慢也。碑中尠乃鮮字。隰乃隰省。魏永平時鄭文公碑。使協皇華。原隰斯光。亦然。粧嚴、嚴近分書。孔廟同文門魏正光碑陰兩嚴姓。青州殘碑嚴胡道。亦然。麃下刀卽几（音殊）。轉。宋人或以爲從人。言麃人鳥隸刀卽篆人也。故又譌作彔而從乃者。不知從刀則是爾雅鳩鵴剖葦。謂從人從乃者。又不足言矣。璨兼雅俗（璨琛）兩體。而字不全。菟卽苑。何忌苑羊之苑而加艹（音綿）。青州齊臨淮王像碑。神爵集苑。亦然。皆字作皆。同文門齊乾明時碑殘缺。中見半字。亦卜右多一筆。蓋取茂美。碑槫（從專）。字應作槫。（薄皆）壁柱也。穿應作穿。莞應作甍。勢應作勢。墜應作望。皆用俗怪。㮚亦族別體。或亦作挨。或又作㮚。魏高澄碑。此非齊高澄墓在德州。率祓攻圍。族旅皆從衣。不可解也。碑徒作徒。脩作脩。案易繫傳。損、德之修也。釋文。馬融

本作德之循也。管子。抱蜀不言而廟堂既循。一作既脩。左傳脩及元冥。呂氏春秋作循。史記文帝紀。循從代來功臣。漢書作脩。蜀志後主傳及費禕傳郭循張嶷傳及魏志齊王芳紀。作郭脩。韓文考異方氏云。唐人書修近循。楚辭亦有悞者。皆脩之佳證也。歡作歡。知觀勸及舊舊等俗別之情。圖字作啚。一切經音義引衞宏定官書云。圖啚二形同。說文。啚古文鄙。漢簡以鄙爲圖古文。而以啚之古文爲鄙。蓋無稽之論。然圖啚實通寫。衞宏詔定官書時已有之。今之鄉啚是圖字。從都團轉音。又圖以輔籍。自周時已然。明制有圖册。里册之首有一圖。故曰某啚。或云當從周禮都鄙讀啚爲鄙。不知以啚爲圖。肯吏書如此。漢官書亦如此。豈得人皆言圖而獨言是鄙也。阨字省去今。國字中從王。王者草書或字也。其終淪作終論。測妙作惻妙。刻削作剋削。悟道作悞道。涌出塔。涌作踊。皆聆音可知。碑云說菩空之事。借菩爲普也。頌中純隱等供。純爲紂形轉。紂隱者。謂沙門及居士。以純當緇。禮論語皆有之。混屯屯作屯。風俗通言毛姓。水經注言屯氏河。皆由屯毛中有屯字致譌。頂祀。祀本古文。書大傳。禮縵糾縵所以相亂也。歡懽則喜加心。亦是古文。其暉作暈。則德州魏高貞碑清暈字亦同。涅中泥加土。入其綜宗加糸。音靛。蹬彼岸。蹬八正加足。巃嵸。崔又加山。蘭則園加草。成佰仁。則伯加一。赹字初不可識。偃師金石志。齊孟阿妃造老君像記。息子赹、云赹不曉何字。今思之。實止敖字加一筆耳。幹則幹加一。高澄碑。氣幹英發。亦同。高貞碑則作幹。又澄碑。憑春灑轄。膚月抽琴。今人於幹翰中多喜加一筆。有由來矣。碑云。眉間毫相。儼若五山。又云。去仕傍偟。又云。基柯朽爛。事嗫難周。應是玉山、去住、基柯朽爛。書丹時誤也。知是書丹時誤者。漢張遷碑云。荒遠既殯。定

是賓誤加歹。又云叐既旦我君。定是暨字誤分兩格。禮雜記。甕無笲衡實見間。祭義。見間以俠甒。亦靦分爲二字也。魏高澄碑銘云。痛矣離長。上乃池枝爲韻。定是長離誤倒。蓋出泉書文。各司其事。不復衆校。古人淳至如此。至往劫求師衆多鬼那淳于五嶽天宮愛性復有日居月諸。雜以分篆。唐六典云。石經碑碣。大篆分書也。六朝唐初風氣。以分篆隸及假借俗別雜合一石。景龍以後。希覩斯製矣。其言雙樹生、雙待郎。蓋小名。云故佛堂。是脩葺也。而云建立。則侈言之云。共捨五家之財。佛書云。人生見在財產。五家所共。何謂五家。一曰國王官長。一曰水火。一曰盜賊。一曰刀兵。一曰不肖子孫。是也。又曰造石碑像。卽是此石。

嘉慶壬戌小除日。

麪條子

麪條子、曰切麪。曰拉麪。曰索麪。曰挂麪。亦曰麪湯。亦曰湯餅。亦曰索餅。亦曰水引麪。釋名云湯餅索餅。隨形名之。宋張師正倦游雜錄云。水淪者皆可呼湯餅。籠蒸者皆可呼籠餅。是也。索餅乃今麪條之專名。其湯餅。則凡麪餅入湯。及凡切餅爲方圓長形入湯之總名。晉束晳餅賦。文字多譌。其云麪迷離於指端。手縈廻而交錯。或以屬之牢丸。其事狀似今之抓搭湯。及片兒湯。而牢丸之名。又今之湯圓。不相應也。魏賈思勰齊民要術。餅法有水引餺飥。有膏環。其水引餺飥云。挼如箸大。薄如韭葉。一尺一斷。盤中盛水浸。又云粉餅同。其膏環云。米屑溲、如湯餅麪。手搦圈。可長七八寸許。屈令兩頭相就。然則水引餺飥者。湯餅中水引麪條也。粉餅同者。今粉絲也。膏環如湯餅麪者。今饊子也。而水引餺飥之名。則又今之湯餺餺。亦謂之

扁食不相應也歸田錄云湯餅唐謂之不託今曰餺飥知宋時專以水引麪條爲湯餅與齊民要術所言者合但名不同耳傷寒論云食以索餅今醫書則謂之湯麪又謂之麪湯清異錄云釋鑒興天台山居頌湯玉入甌謂湯餅瑩滑蓋湯餅爲湯麪總名又云金陵士大夫家溼麪可結帶則專指麪條齊書何戢傳云太祖好水引麪戢令婦女躬自執事設上焉唐書王皇后傳云獨不念阿忠脫紫半臂易斗麪爲生日湯餅耶嫺眞子云湯餅卽世之長壽麪宋樓鑰北行日記云乾道五年十一月十五日生朝作湯餅元張翥最高樓詞壽仇先生云願年年湯餅會樂情親水調歌頭詞自壽云臘廼開紅玉湯餅煮銀絲眞水引麪矣生日湯餅古人生子亦設湯餅唐劉禹錫贈進士張盥詩云憶爾懸弧日余爲坐上賓舉箸食湯餅祝詞天麒麟大明會典百三皇太后壽旦正統間有壽麪東宮千秋節宣德間有壽麪乃取湯餅麪條長壽之意宋馬永卿懶眞子謂之長命麪其爲長條可知

牢丸

牢丸之爲物必是湯團宋以來多作牢丸陸游詩自注云閩人德懋言牢丸是包子亦向壁之言老學叢談云牢丸者牢丸也卽蒸餅宋諱丸字去一點相承已久亦向壁之言北宋蘇軾集已作牢丸豈知豫避靖康嫌名耶其書丸去一點爲九今市語九爲末丸猶然

豆

博大傳云火晷中可以種菽宋陳敷農書六種之宜篇云四月種豆七月成熟矣是豆夏生秋成也雜陰

陽書云豆生於槐九十日秀秀後七十日熟又云豆生於申壯於子長於壬老於丑死於寅惡於甲乙忌于卯午丙丁小豆生於李六十日秀秀後六十日成其生壯長老惡忌與大豆同凡種五穀以生壯長日種者多實以老死惡忌日種者收薄云云生申死寅之目亦見齊民要術蓋以物性干支好惡言之非言月建也豆實秋成淮南子地形訓云黍春生秋死菽夏生冬死麥秋生夏死薺冬生中夏死豆自有五月種十月收者王褒僮約云十月收豆太平御覽引注云十月民輸租據收斂畢始輸租則租非十月之豆其文以韻讀之豆亦租字之誤惟宋祁益部方物略記佛豆別一類秋種春斂此即胡豆張騫使西域所得與麥同種同收亦名蠶豆以蠶時熟也夥謂之北豆如倭瓜北瓜也

芝栭解

老學叢談云無花果醞醋內則注無花而實者名栭江東人以楊梅煎汁飲之即內則之醷內則桃諸梅諸諸即葅也濫即乾橑云云檢內則芝栭正義庾蔚云無花葉而生者曰芝栭王肅云無花而實者名栭賀氏云栭軟棗今案栭軟可通軟棗即丁香柿然芝栭止是蕈今書作蓋亦謂之菇非無花果乃無花葉而生者也其形似芝

喫羊皮

羊皮爲裘本不應入烹調釣磯立談云韓熙載使中原中原人問江南何故不食剝皮羊熙載曰地產羅紈故耳乃通達之言洪皓松漠記聞云金人宰羊但食其肉貴人享重客閒兼皮以進必指而誇曰此燈

羊也。或金人召皓食。效南味。故指而告之。使之多食。未必享重客用此。且亦何至誇也。著書者多不識人本意。致失其實。嘉慶甲戌乙亥後鐵門有回回賣兼皮羊。名曰禮羊。其價倍於市價。必四斤而後賣。由此致富。眞能人也。

書鎭洋縣志後

右志、乾隆九年修者。後册載王忬留巡按飯。子鵝用雞首尾。曰。御史無食鵝例也。案王世貞家乘考言其父以御史家居。巡按來訪。則留飯。腥蔬不過十簋。或少益糖蜜果餌海味之屬。進子鵝必去其首尾。以雞首尾益之。曰。御史無食鵝例也。其言例甚奇。檢正德四年大明會典百零三百零四精膳司筵宴。天順初。外蕃有鳳鵝。其下程。則王國及差來人、衍聖公、張眞人、外蕃、皆有鵝。今大清會典光祿寺一等漢席二十三盤。有鵝雞鴨二等二十盤。有雞鴨三等十五盤。有雞。然則十簋不用鵝鴨。王忬蓋以御史明七品。公宴不用上等饌。家居留客飯。何須襲官例。又作僞。益非矣。

酒

黏俗。清明汲水釀酒。爲一年祭祀之用。然不得佳麴。酒多腥劣。或得色紅甘洌者。族鄰相賀。以爲此古所謂綠水也。亦謂之紅娘過缸酒。婦女簪花缸面。分餅時。翦紅紙蒙之。題以喜字。案麴從米。亦作麴。亦作麯。從麥。今所謂大麯者。蒸搗大麥爲之。而黏麯多從生藥鋪敝篦墻脾藥屑合作。麯如棋子大。且偏重附子烏頭濕滑。以麥麵黏之。宜其腥劣。忽得色紅甘洌者。眞可喜也。

青海鹽

政和經史證類本草。朱書神農本經云。戎鹽主明目目痛。益氣。堅肌骨。去毒蠱。名醫別錄云。戎鹽一名胡鹽。生胡鹽山及西羌北地酒泉福祿城東南角。北海青。南海赤。蓋兼吉蘭泰河套及青海之波羅沖科克言之。是西羌之鹽。古入中國。佛書言大信度國出赤鹽。色如赤日。白鹽黑鹽及白石鹽等。異域遠方以之爲藥。西夏時鹽。宋人謂之青鹽。內地大行。見宋史孫甫鄭文寶傳。又泊宅編云。西安州卽唐鹽州。西至流沙六日。沙深細沒馬。無水源。但乾沙耳。又二日至西海。水味不甚鹹。中有顆鹽。大者重三四斤。其色紅瑩。軍行以和食飲。池周回可三十餘里。四旁皆山。中役夫三千餘。絕塞難得鹽。自熙河蘭鄯以西。仰給於此。其云青鹽。則別錄所謂北海青也。其云紅瑩。則別錄南海赤也。明陸容菽園雜記。環慶鹽池有水晶鹽。方塊如骰子。有鹽根如石。可規爲槃盂。甘肅寧夏有青黃紅池鹽。

幞

史炤通鑑釋文。於衣襆云博木切。爾雅。裒削幅謂之襆。胡三省辨誤云。爾雅乃襆字。此襆當音房玉切。卽包也。所以包裹衣物。俞玉吾席上腐談云。幞頭、以幅巾裹首。字音伏。與襆被之襆同。今譌音爲僕。是宋時多有誤音。說文云。幞、卽也。集韻。逢玉切。云帕也。幞頭卽卽首。卽今包頭。幞、被衣。幞卽包被衣包。其從衣之襆。爲或從字。袱則今俗字。

錦地

魏志倭國傳云絳地交龍錦五匹絳地縐粟罽十張紺地句紋錦三匹臣松之以爲地應作緆漢文帝著皁衣謂之弋緆是也地字不體非魏朝之失則傳寫者之誤也案緆爲厚繒錦爲織采絲罽爲氈字今作毯亦織采毛也既爲緆則不得爲錦爲罽矣凡繪畫之事皆有地錦罽皆織畫當有地地字正體也

火浣布說

後漢書西南夷傳注引神異經云南方有火山生不盡之木晝夜火然火中有鼠重百斤毛長二尺餘細如絲色白績作布若汙以火燒之則清潔太平廣記載梁四公記云南海商賫火浣布三端二是緝木皮所作一是績鼠毛所作木堅毛柔史記大宛列傳正義引萬震南州志云大秦海中斯調州上有木冬月往剝取其皮績以爲布與麻焦布無異色小青黑若垢汙入火中便精潔世謂之火浣布秦云定重參閒門樹皮也（單字音譯）又引括地志云火山國火中有白鼠皮及樹皮績爲火浣布梁任昉述異記云南方炎火山四月生火十二月火滅火滅之後草木皆生枝葉至火生時草木葉落取木皮績之爲火浣布明鄺露赤雅云苗中火浣布有三種一畢方麻一祝融木一火鼠毛其用之者後漢書西南夷傳注引傅子曰長老說漢桓時梁冀作火浣布單衣會賓客行酒佯汙之燒之垢盡火滅粲然潔白如水澣也宋蔡絛鐵圍山叢談云火浣布若木棉布色青黯投火中則潔白宣和政和以後益篤而至御府級爲巾褥裙袍之屬蓋東漢時始至中國宋時則尋常商貨矣姜紹書韻石齋筆談云火浣布色微白以手拊之則餘粉染指如弄蝶翅此則木皮所績餘脂猶在亦常物今四川越巂廳番地五蠻山石縫中有草根名不朽木其

性純陰。織成布。用火浣。四川通志云。窮人乃用之也。抱朴子論仙云。魏文帝謂天下無切玉之刀。火浣之布。及著典論。嘗據言此事其間。未期二物畢至。帝乃歎息。遽毀斯論。今案。文帝謂世稱火鼠毛爲布。垢則火浣如新者。妄也。火無生育之性。鼠焉得生其間。爲典論。刻之太學。明帝世。有奉此布來貢者。乃刊去此碑。而列子湯問篇云。周穆王征西戎。得錕鋙之劍。火浣之布。布浣則投之火。出火而振之。皓然疑乎雪。皇子以爲無此物。傳之者妄也。蕭叔曰。皇子果於自信。果於誣理哉。列子晉人。王浮葛洪以後書也。以仲尼篇言聖者。湯問篇言火浣布知之。

不借

周官弁師注云。璏讀如薄借綦之綦。儀禮喪服繩菲注云。今時不借也。疏云。周時謂之屨。子夏時謂之菲。漢時謂之不借。凶荼屨不得從人借。亦不得借也。釋名云。齊人謂韋屨爲菲。以皮作之。亦曰不借。言賤易有。宜各自蓄之。不假借於人也。齊人曰搏腊。是皮屨。方言云。絲作者謂之屨。麻作者謂之不借。急就章裘韋不借爲牧人。顏師古注云。小屨也。以麻爲之。是麻屨。崔豹古今注云。不借、草屨也。漢文帝履不借視朝。是草屨。三說不同。案東方朔傳云。孝文皇帝足履革鳥。注顏師古云。革、生皮也。革鳥不用柔韋。言儉率。貢禹傳云。孝文皇帝衣綈履革。揚雄傳云。綈衣不敝。革鞜不穿。蓋天子本有皮屨。漢文不求精麗。臣下以不借目之。謂是草屨。不近情也。鹽鐵論散不足云。古者庶人鹿菲草芰。縮絲尚韋。後則綦下不借。鞔鞮革鳥。今富者革中名工。紈裹紃下。越端縱緣。中者鄉里閒作。而婢妾韋沓絲履。依此。則不借非草。非革。非韋。非

絲之專名。四者皆可名之。有綦而苴薄。今之薄底鞾耳。

布

古人所謂貨賄財。皆從貝。不必是金。其貨布銅鑄者。王莽時物。疑莽亦有所本。今外域俱用錢。而中國古時亦實有鼓鑄不能徧及之處。周時納賄以錦。至春秋時。金猶未通行。惟管子書言金。戰國時。金始爲貨。相沿至今。而亂離之際。鼓鑄不給。猶用布帛。可知古用布帛。亦自然之勢。非可久因也。魏志云。黃初時。以穀貴罷五銖錢。用穀帛。人多巧僞。競以溼穀薄絹爲市。嚴刑不能禁。太和元年。復行五銖錢。南史孔琳之傳云。晉桓元時。議用穀帛。琳之曰。穀帛爲寶。本充衣食。今分以爲貨。則致損甚多。勞於商販之手。耗於割截之用。晉書張軌傳云。索輔言。泰始中。河西荒廢。遂不用錢。裂匹以爲段數。縑布既壞。市易又難。徒壞女工。不任衣用。宜復五銖。魏書食貨志云。魏初。民間皆不用錢。自鑄太和五銖。後洛陽及諸州鎮所用不同。商賈不通。任城王澄言。河北既無新錢。復禁舊者。專以單絲之縑。疏緻之布。狹幅促度。不中常式。裂匹爲尺。以濟有無。徒成杼柚之勞。不免飢寒之苦。請新舊諸錢並得通行。唐書食貨志云。貞元宮市。以中官爲宮市使。取物於市。以敝衣絹帛尺寸分裂酬其直。觀魏晉北魏唐所行。知用布帛不便。巧僞則害人。裂匹爲尺則害己。此其弊也。太公九府。布於布。束於帛。則布錢也。帛以束錢。古人所謂錐刀之末。錐分碎金。刀分碎布。古亦錢穀布帛金貝兼用耳。

献制

步弓之數著書者多不詳言。案秦商鞅開阡陌。平斗桶權衡。丈尺行之。弓過六尺有誅。蓋周以八尺爲步。秦以周尺六尺爲步。六國及漢初。以周尺六尺四寸爲步。周制。步百爲畝。八尺步也。商鞅改二百四十步爲畝。六尺步也。六國東田步百爲畝。六尺四寸步也。鹽鐵論未通篇云。古者步百爲畝。先帝制田。二百四十步而一畝。漢武帝改東田六尺四寸步也。自周以後漢武以前計之。畝有四等。六國漢初。東田最小。周田次之。商鞅田次之。漢武東田最大。魏書高允傳云。古人言方一里。今田三頃七十畝。百里爲三萬七千頃。今推其數微誤。方里爲三頃七十五畝。方百里爲三萬七千五百頃。卽漢武法。通典言唐制同舊唐書職官志戶部云。凡天下之田五尺爲步。步二百四十爲畝。畝百爲頃。竇儼唐書音義云。小畝百步。周制。中畝二百四十步。漢制。大畝三百六十步。齊制。宋時用中畝。則趙宋以前皆二百四十步。別有小畝大畝之名。今亦然。今尺大。五尺爲步。順治十一年。定以二百四十步爲畝。會典云。丈量州縣地用步弓。旗莊屯地用繩。民間以二百四十步爲糧畝。其大制。則縱黍營造尺長五尺爲弓。方五尺爲步。畝積二百四十步。里長三百六十弓。頃有百畝。頃積二萬四千步。畝爲十分。分積二十四步。河北又自有三百六十步中畝。七百二十步大畝。不同糧畝數也。江南畝制又異。徽州平疇水田。畝積百九十步。斛水田積二百十步。高原田積二百六十步。山田積三百步。屋基墳墓地積二百步。次者積二百五十步。又次積三百五十步。山地積五百步。城中附治等正地。一等正三十步。二等正四十步。三等正五十步。四等正六十步。當田一畝。此一清釐等則也。又一清釐等則。步弓方五尺。畝積二百四十步。凡地一畝。歙折田五分六釐一。休寧折七

分三釐八。婺源折六分一釐五。祁門折六分二釐七。黟折五分四釐五。績溪折五分八釐三。山一畝。歙折四分三釐四。休寧折二分二釐一。婺源祁門俱折二分二釐二。祁門後攤入田。黟折一分三釐三。績溪折二分零二。塘一畝。歙充一畝一分九釐一。績溪充一畝零一釐一。休寧婺源祁門不充不折。黟折六分四釐。其衞戶屯田執田不出運者。輸津貼銀。由州縣衞所官徵解散給運丁。如運丁就近自向佃戶取租者。聽新安衞屯田每畝津貼銀八分。

陸景思秋成詞

有秋爲古今君相所重。齊東野語載陸景思賀賈相生辰甘州詞云。滿清平世界慶秋成。看看斗米三錢。論從來活國。論功第一。無過豐年。辦得閒民一飽。餘事笑談間。其人雖不終。言不可廢。惟其言係頌公田。故云閒民飽也。斗米三錢。乃漢永平、唐貞觀時事。不及漢宣時石米五錢。若梁侯景亂時。斗米八萬錢。其世界可知矣。唐聶夷中詩。鉏禾日當午。汗滴禾下土。誰念盤中餐。粒粒皆辛苦。古人皆服其遠到。宋呂夷簡爲郡守。上言乞不稅農器。眞宗知其可爲宰相。楊萬里詩云。昇平不在簫韶裏。只在郵郵打稻聲。元宋婺詩云。城南父老髮垂肩。拄杖支頤語可憐。饘飦不甜寒具小。風光那似十年前。皆佳詩也。因覽陸詞。拉雜書之。自古巧詐亂離之時。必力農者勝。管子小匡。言立甿戚爲大司田。云墾草入邑辟土。聚衆多衆。盡地之利。齊所以霸。秦開渠力耕。卒幷六國。蕭何撫循關中。轉粟餉軍。韓信初歸漢。漢以爲治粟都尉。光武使寇恂力農河內。爲爭天下根本。袁紹軍食桑椹。袁術軍食蒲蠃。魏武於許屯田。州郡並置田官。司馬懿

言天下不耕二十餘年。請務農積穀昭烈入蜀。倥傯戎馬。首立督農官。魏蜀烏得不建國也。魏太武帝問高允。政以何先。允言廣田積穀。公私有備。太武爲除封禁良田之令。以賦百姓。魏以富彊。洛陽搢紳舊聞。言張全義在洛時。民間相語。大王於好聲伎等閒不笑。獨見好麤麥笑耳。此亦蕭何之功。惜所事非人。然朱梁富強不可及矣。金史宗雄傳云。案視泰州地土。（北路・京）包其土來奏曰。其土如此。可種植。太祖從之。徙萬餘家屯田泰州。宗敍傳云。請募貧民戍邊屯田。給以廩粟。世宗以爲盡心於國。此皆事在賈前者。屯田公田利害當別論。愛陸詞爲廣之。唐德宗言。朕以時和年豐爲嘉祥。杜悰言。願陛下專以百姓富安爲國慶。此固非小朝廷所能當也。

尺

會典云。橫黍尺當縱黍尺八寸一分。縱黍尺當橫黍尺一尺二寸三分四釐五毫七絲一忽三微。湖海集云。工部尺合一百三十五黍。戶部尺合一百四十八黍。成君瓘云。工部尺合一百三十五黍十分黍之三。外營造尺合一百三十六黍十分黍之七。又案今修會典。縱黍爲營造尺。橫黍爲律尺。俗用裁尺一尺。營造尺一尺一寸一分一釐一毫。律尺一尺三寸七分一釐七毫。營造尺一尺。裁尺九寸。律尺一尺二寸三分四釐六毫。律尺一尺。裁尺七寸二分九釐。營造尺八寸一分。天三百六十度。在天一度。在地二百里。與數理精蘊同。是用縱黍尺。五尺爲步。一千八百尺也。古言在天一度。在地二百五十里。是用橫黍尺。五尺爲步。一千八百尺也。橫黍尺。地周九萬里。縱黍尺。地周七萬二千里。

石斗升

漢石千合。止古稱千兩。六十二斤半。今稱二十四斤。同度記云。考工石方尺。深尺五寸六分二釐五毫。積千五百六十二寸五分。（以方尺計之。深一毫者。積萬萬毫。六分二釐五。積六百二十五萬萬毫。今積立方一寸。當千萬萬毫。積立方一分。當百萬毫。此當云積千五百六十二寸五百分。刊本遺卻百字。）又云。石重百二十斤。合今三十斤四兩三錢七分五釐。釜方尺深尺。又云漢石方尺。深尺六寸。其言於古不能合。今量數。則順治十二年頒官斛。康熙四十三年。又定升方四寸。深二寸。容三萬二千分。斗方八寸。深五寸。容三十二萬分。（方寸積百分。立方寸積千分也。）每斛五斗。積一百六十萬分。雍正十年。定求升斗斛石。以寸法定容積之率。升積三十一寸六百分。斗積三百十六寸。斛積千五百八十寸。石積三千一百六十寸。升方三寸。深三寸五分一釐。斗方六寸五分。深七寸四分七釐九毫。斛方尺。深尺五寸八分。石方尺四寸。深尺六寸一分二釐。較康熙時升斗略小。黍又有小升斗。以官石一石作三百三十二分一分爲一升。二十分爲一斗。十六斗爲一市石。仍多十二小升。案史記孔子世家正義云。六萬小斗當今二千石。是唐合三爲一之數。宋史皇祐新樂圖記云。黍斗三斗當今二斗九升五合。則皇祐樂斗比古略大。沈括夢溪筆談云。古六斗當今一斗七升九合。則宋時官斗視唐斗又大。元史食貨云。至元十九年。令輸米者止用宋斛。蓋以宋一石當今七斗故也。則元初用遼金斗。尤大矣。今黍升乃古升。其稱租。則以二十斤爲一秤。其大數。秤以三百二十兩。石以三百二十升。

宋秤

秤爲稱之草書字小爾雅云斤十謂之衡衡有半謂之秤秤二謂之鈞不知其文於古何所釋意小爾雅隋唐以前書宋人又增續宋明人謂家語出自阮逸蓋逸略有編排十五斤之秤五代時始見之馬令南唐書苛政傳云張宣鎮鄂州賣炭者率以十五斤爲秤無敢輕重宋人則盛行其數宋史律曆志云景德中以御書眞行草三體淳化錢較定實重二銖四參爲一錢以二千四百得十五斤爲一稱之則皇祐新樂圖記阮逸胡瑗言隋實以二斤爲一斤今十五斤秤乃古三十斤一鈞也數多錯出然可知爲宋今秤也夢溪筆談云予考定種律及受詔改渾儀求秦漢以前度量升斗古六斗當今一斗七升九合古三斤當今十三兩皆古不及今三之一其秤則以宋斤十五爲則職官志有給炭月二百秤月百秤月三十秤月二十秤青箱雜記云楊億與王旦書曰山栗一秤聊表鄙信夢溪筆談云施昌言發尸毘墓得千餘秤炭侯鯖錄云元祐六年汝陰作院有炭數萬秤酒務有餘柴數十萬秤宋史職官志奉祿制上云宰相樞密使歲給炭十月至正月二百秤餘月一百秤以下三十秤十五秤二十秤墨莊漫錄云翰林司金丹閣日供炭五秤清波雜志云蔡京庫中點檢蜂兒現在數目得三十七秤是在宋見於官文書流爲常談也大金弔伐錄云宣和五年三月交物二十五萬九千八百斤準一萬七千三百秤天會四年正月金致宋人參一千秤二月八日書致人參二十秤二月十日書致人參二十秤金史百官志俸給麴自五十稱至一稱元李志常西遊記云昌八喇城西瓜其重及秤是金元亦沿此數宋朱彧萍洲可談云九宮山有金星銀星鱓音鱔背金銀星宛如一具秤斤兩疏密無纖毫差惟秤星十五斤鱓背星二十斤枚枚如此今

黍之秬秤爲二十斤。

平

黍五銖。合今平八分。今一兩合六十二銖半。今一斤合一千銖。此戶部平也。明鄭世子律書云。十二銖爲今三錢。明兩止四十銖。程君瑤田通藝錄云。大黍十二銖。今法馬二錢六分八釐弱。中黍十二銖。今法馬二錢四分五釐弱。俱太輕。不合。孔君繼涵同度記云。今一兩爲九十五銖又十三黍。又太重。不合也。漢律曆志云。黃鍾之重。一龠容千二百黍。重十二銖。兩之爲兩。是二千四百黍也。隋書律曆志。明言開皇以古稱三斤爲一斤。大業中又用舊稱。蓋兼二制。當陽玉泉寺有鐵鏤文云。大業十一年歲次乙亥十一月十八日。當陽治下李慧達建造鏤一口。用鐵。今稱三千斤。永充玉泉道場供養。言今稱者。以別於古秤也。至唐六典。明言二十四銖爲兩。三兩爲大兩一兩。宋沿之。夢溪筆談云。秦漢一斤當今四兩三分兩之一。（其言九十二斤半當漢三百四十一斤。）大約古四十八斤當宋十三斤。合三不及一。續博物志亦言今九十二斤準漢秤二百四十一斤。九石合古二十五石。宋稱比今平大也。（同度記言今一兩當古三兩九錢六分三釐八毫七絲。比宋反大矣。）而宋史曆志言以二千四百黍爲兩。新製既定。姦弊無所措。蓋空言而已。筆談又言古一兩當宋六銖半。其言不可解矣。會典云。雍正十年十月初七日。定權衡表。求營造尺以分兩定尺寸之法。赤金十六兩八錢。白金九兩。紅銅七兩五錢。黑鉛九錢三分。鑄高廣六面均者。爲營造尺一寸。法馬形圓。求法馬以寸法定輕重之率。與前互明。

煤

大清會典內務府營造司云煤丁納煤萬斤準銀十六兩五錢炭丁納白炭千斤準銀十兩五錢黑炭千斤準銀三兩三錢其出則加厚欽定宮中現行則例云康熙二十五年定冬季給內監月煤百斤炭十斤煤一斤折銀一釐八毫炭一斤折銀五釐則其時銀一分八釐得生煤十斤皇朝通考征榷考云乾隆四十六年諭近聞煤價比前昂貴西山一帶著直隸總督委員逐細踹看無礙山場照例招商開採嘉慶九年十一月御史書君奭奏煤鋪煤塊收小時生煤四釐一斤十斤直銀四分和土做塊輾煤一斤可得二斤每塊一斤四兩直銀三釐是一分八釐僅得生煤四斤半若輾塊則七斤半炊桂之言信有之矣日益繁富所以尤宜崇儉也

書套

今之書套套即套套即韜韜即橐也漢書趙充國辛慶忌傳云持橐簪筆注張晏云橐契囊也近臣負囊備顧問師古云橐所以盛書也無底曰橐即今書套無當者詩公劉釋文宋孫履齋示兒編俱引說文有底曰橐案左傳言橐饘又言簞食與肉置橐則橐爲今俗有底者

名帖

說文云帖帛書署也玉篇四百三十二同廣韻入聲三十云帖券帖也一切經音義引通俗文云題賦曰帖均就有署言之今人職名紙曰名帖古謂之刺後漢書禰衡傳云陰懷一刺魏志夏侯淵傳注引世語

云人奏一刺悉書其鄉邑名氏唐書百官志云諸司相質其制有三一曰關二曰刺三曰移蓋名刺者刺取彼意見與否也前此則謂之謁爾雅云謁請也釋名云謁詣也詣告也書其姓名於上以告所至詣者也史記索隱云謁以札書姓名若今之通刺而兼載錢穀云兼載錢穀者以高祖書賀錢萬若今慶弔禮帖所列爲名帖中之一種漢書霍光傳注文穎云朝當用謁以今制況之則鴻臚寺官之收職名紙漢有中書謁者令典朝謁史記萬石君列傳云爲中涓受書謁漢書申屠嘉傳云晁錯夜入宮上謁霍光傳云使蒼頭奴上朝謁後漢書劉盆子傳云其中一人出刀筆書謁欲賀其餘不知書者起往請之皆朝謁也案曲禮云能典謁矣未能典謁也注云謁請也謂請主人意見客與否史記酈生陸賈列傳云踵軍門上謁使者懼而失謁跪拾謁還走漢書何並傳云自造門上謁袁盎傳云至丞相舍上謁蓋寬饒傳云詣官府門上謁僞不疑傳云及門上謁陳萬年傳云謁問疾翟義傳云內謁徑入後漢書徐穉傳云留謁卽去皆名帖也

油煙墨

古用石墨後用松煙墨宋沈括以鄜延石油煤作墨東坡志林謂石油墨堅重而黑在松煙之上政和中醫官寇宗奭作本草衍義言墨用松煙其石油煤不可入藥又歐陽季默以油煙墨二遺東坡乃自壖油鐙煙所造是北宋石油煤墨已行葉夢得避暑錄話云三十年來歙人以黃山松漬漆燒煙作墨余大觀間取其煤參以三韓墨三之一既成則他名墨皆不及又云近有油煙墨法用麻油則黑桐油則不黑世

多以桐油賤不復用麻油故油煙墨無佳者四朝聞見錄云紹興間復古殿供御墨欲取九里松爲煤新安戴彥衡言此平地松不可用力持乃止老學庵筆記云紹興中欲以西湖九里煙作墨新安墨工以爲當用黃山松煙是南宋初有油煙而多用松煙墨金人元好問有南中楊生玉泉墨詩注言楊墨不用松煙而用鐙煤意鐙煤墨南中作者在紹興後楊生名文秀其子彬傳其法以授耶律楚材者也元詩注又言宮中以張遇麝香小團爲畫眉墨陸友墨史云潭州墨工胡景純專取桐油煙名曰桐華煙畫工寶之以點目瞳子如點漆則南宋與金重油煙墨時猶兼用松煙今高麗墨似有漆煙即葉夢得所謂三韓墨張世南游宦紀聞載宣和六年高麗私覿名品有松煙墨二十挺是北宋以前墨用松煙偶有油煙南宋以後多用油煙今松煙油煙並行松煙以雍正年間製者爲上熱河園場松也

夾板船札船

高拱乾臺灣府志云荷蘭船最大用板兩層斲而不削製極堅厚中國謂之夾板船其實圓木爲之非板也又多巧思爲帆如蛛網旋盤八面受風無往不順海洋相遇常遭其劫廣南創爲小船曰札船駕巨礮於上攻夾板船底底破即沈荷蘭甚畏之澳門紀略云荷蘭商船戈船在海中爲最堅皆以夾板戈船有五桅九桅桅有雌雄二竅箍而楔之益左右帆數百里之遙逾時可及其首尾皆有柁皇朝通考四裔考安南云札船無首尾輕捷異常蓋操楫而行恃人力者嘗駛行鑿破夾板船船上人驚則以數十札船卦繩夾板船底爭拽之至淺處而夾板船中人物無歸者紅毛人駕舟避廣安灣其號令舟行望見廣安灣

則柁師斬矣。廣南於乾隆五十三年并安南。亦藏匿海盜。後爲粵南所并。

癸巳存稿卷之十一

蘿蔔

冬月取蘿蔔少留英蕊以線絡橫承之挖其腹向上注以水久之則英屈向上生意不絕能至夏初癸辛雜志言沈草庭謂杏花半開者用刀翦下插之蘿蔔上卻以花盆用土種之時時澆灌而根已生可以得種此法極佳蓋借蘿蔔生氣或云以芋頭插之亦能有根

莽草

爾雅竹數節爲莽方言南楚間謂草爲莽此各明一義周官翦氏除蠹物以莽草熏之注云莽草藥物殺蠹者山海經中山經云朝歌之山有莽草焉可以毒魚蓩山有木焉曰芑草可以毒魚亦謂之草神農本草則莽草在木部此草乃古皁之本字非今草木轉寫字本經云菌草殺蟲魚蘇頌云今南中州郡及蜀川皆有之木若石楠而葉稀無花實又云一說藤生蓋以名草疑之實則莽皁卽桂子性辛毒大般泥洹經音義則云出幽州李德裕詩序云龍門敬善寺紅桂樹獨秀伊川移植郊園衆芳色沮乃是蜀道莽草徒得佳名則莽草實木本頗說無花藤生乃別一種也宋沈括補筆談云莽草蜀道浙江湘湖間山中有之枝葉稠密圍纔可愛葉光厚而香烈花紅色大小如杏花六出反卷向上中心有紅蕊倒垂下滿樹垂動搖搖然極可翫漢閒魚人採葉搗飯以藥魚皆翻上乃撈取之南人謂之石桂世人謂莽草大集如

手掌。又言細葉。又言葉光厚堅韌可拉。又言柔軟而薄。又言蔓生。多是謬誤。此與李德裕所賦。均爲本草木部之莽草。而莽草又自有葉大如掌及光厚堅韌及藤生者。沈括以爲謬誤。是爲執一廢百。蓋神農莽草。以俗字譯之。應爲莽皁之木。不妨草中自有莽草也。明李時珍本草綱目。但據水莽一種。遂削神農木部之莽草而入之於毒草門。又復引木部莽草之文以實之。尤不審也。

桂

桂之屬不一。晉以後說郎雜出。莊子人間世云。桂可食。故伐之。古人鹽梅薑桂。所以調和。又食藥若桂皮桂心桂枝。故云可食。是中土常木。不曾遠求之交趾也。陶宏景云。齊武帝時。湘州送桂樹。植芳林苑中。葉如柏葉。澤黑心赤皮黃。此又別是一種。神農本草。則惟牡桂菌桂二種。而宏景亦未嘗見。言並宜研訪。嵇含南方草木狀。則云皮赤者爲月桂。葉似柿者爲菌桂。葉似枇杷者爲牡桂。葉鋸邊表裏白毛者爲肉桂。唐段成式酉陽雜俎云。山桂、葉如麻。細花、紫色。黃蕊。簇生。月桂、花淺黃色。四瓣。青蕊。牡桂、葉如苦竹。花六瓣。蕊凸起。宋范成大桂海虞衡志云。桂、南方奇木。上藥也。出賓宜州。凡木葉蕊皆一縱理。獨桂有兩紋。形如圭。製字者意或出此。葉味辛甘。與皮無別。而加芳美。人喜咀嚼之。周去非嶺外代答云。桂開花如海棠。色淡而葩小。結子如小橡子。花蕊爲食品所須。葉比木樨稍大。背有直文三道。如古圭製然。此本草所謂桂也。蟇文類聚引尸子云。春華秋英。其名曰桂。唐王維詩云。人間桂花落。夜靜春山空。于武陵山中桂云。日煖上山路。鳥啼已知春。酉陽雜俎云。李衞公言桂花三月開。黃而不甘。楚辭美桂樹之冬榮。庾肩吾詩

稱桂花耐日。依此諸條。桂以春華秋英冬榮也。亦有以秋華者。或謂之木犀。晉王子年拾遺記。言岱輿旁有丹桂白桂。爾雅釋木。梫、木桂。晉郭璞注云。桂樹葉似枇杷而大。白花。花而不著子。唐張九齡感遇詩云。蘭葉春葳蕤。桂花秋皎潔。此則秋花木犀亦名桂也。酉陽雜俎云。桂花三月開。黃而不白。言秋花者妄。不悟秋日銀桂。白花皎潔。晉人已謂之桂。非妄也。宋張邦基墨莊漫錄云。木犀一種花黃深而大。一種花白淺而小。湖南呼九里香。江東曰巖桂。浙人曰木犀。古人殊無題詠。不知舊何名。張芸叟詩云。駐馬欲尋無入路。問僧曾折不知名。陸游詩序云。楚辭所謂桂。數見於唐人詩句及圖畫間。今不復見矣。屬山僧野人求之。作絕句云。丹葩綠葉鬱團圞。消得嫦娥種廣寒。行盡天涯年八十。至今未遇一枝看。張陸之詩。一云不知名。謂巖桂木犀也。一云未遇看。謂丹桂也。姚寬西溪叢語。以木犀爲巖客。史繩祖學齋佔畢。謂巖桂四出而金色。且開於秋。象見月中。各就所見一種言之。不必相訾也。明王世懋閩部疏云。福南四郡。桂四時皆花。有子。其秋花無子者。木犀也。

木樨不應在釋草說

爾雅釋　云。梫、木樨。櫬、木樨。疏引某氏云。其花朝生莫落。與草同氣。故在草中。詩正義引爲樊氏。此亦由疑之。故強爲之說。其實爾雅以經師考補名物。木樨誤入釋草。其致誤蓋亦有由。篇終言木謂之華。草謂之榮。夏小正言榮堇。月令言木堇榮。遂非梫櫬入釋草。非由辨氣也。釋木云。梫、栘。注云。樹似白楊。又唐棣、栘。注云。樹似白楊。江東呼夫栘。是梫爲栘。亦爲栘。曰唐棣。詩草木疏云。唐棣、奧李也。其花或白或赤。文選

閒居賦。二柰曜丹白之色。注引廣志云。張掖酒泉有赤白柰。埤雅引篤論云。木槿花似柰。柰實。木槿虛。詩草本疏言唐棣六月熟。又言常棣有白有赤。子亦如郁李。是棣爲唐棣。其花似常棣似柰。詩唐棣有華。名唐棣花。反而復合。亦如日給瞬瞬然。故棣有木槿名。爲栘爲栘。兼榮華也。釋木云。櫬、梧。注云。今梧桐。釋木又云。榮、桐木。說文榮云桐也。桐云榮也。夏小正云。二月榮堇。月令云。季春之月。桐始華。則榮爲葉。華爲葩。是木槿之櫬爲梧。櫬梧亦兼榮華也。詩鄭風云。顏如舜華。毛云。舜、木槿也。是爲月令仲夏榮之木堇。鄭注月令云。木堇、王蒸也。詩草木疏云。齊魯之間。謂之王蒸。今朝生莫落者是也。鄭注蓋用方言。然則舜王蒸爲木槿正名。一曰日及。亦曰日給。一曰朝菌。（潘岳云。莊生說也。）一曰椿。（莊子逍遙遊大椿。釋文引司馬彪說。）禮謂之榮。詩謂之華。是槿亦兼榮華。棣櫬同其名。然則木槿一也。棣木亦爲木槿二也。櫬木亦爲木槿三也。三者皆木。且正名之曰木槿。何得在草。草自有蜀苦堇茭堇草二種正經。豈宜惑亂草木也。木謂之華。華字蓼加草。草謂之榮。榮字乃從木。雅訓與文字相反。義不可曉。栘梧舜三者皆木。經皆有華義。不應草訓。若云辨氣。則治牆卷施豈復應在木乎。以之說舜。已是木非草。兼及棣櫬。義更違矣。詩草木疏云。舜、一名棣。一名櫬。案爾雅。是棣櫬亦名槿。非謂凡屬槿者俱名棣櫬。草木疏疑於以木入草。不欲又分三名。不悟既名之爲木槿。則釋草篇名非曲說所能通也。

此壬戌夏在泰安作。戊寅在阜陽。聞人言棺以槿木爲上。往視之。乃樧木。此又汝潁間木槿之名。京城謂之柳枋。

芭蕉

南方雪中實有芭蕉。梁徐摛冬蕉卷心賦云。拔殘心于孤翠。植晚翫于冬餘。枝橫風而色碎。葉漬雪而傍枯。王維山中亦當有之。夢溪筆談云。書畫之妙。當以神會。難可形器求。王維畫物。不問四時。家藏袁安臥雪圖。有雪中芭蕉。此乃得心應手。難與俗人論。嬾眞子亦云。此乃神悟。不在形迹。冷齋夜話云。王維作畫雪中芭蕉。法眼觀之。知其神情寄寓於物。俗論則譏以爲不知寒暑矣。世間此種言語。譽西施之顰耳。西施是日適不會顰也。

西瓜

李志常西遊記（道藏本二卷。邱長春西行事。記卷上）云。輪臺西昌八喇城西瓜。其重及秤。蓋卽今哈密瓜。秤謂十五斤。謂之西瓜者。中地舊名也。宋洪皓松漠紀聞云。回鶻西瓜。形如匾蒲而圓。色青翠。經歲則變黃。是其始納貢遼金者。五代史四夷附錄云。回紇種大。如中國東瓜。金劉祁作吾古孫北使記。云回紇國瓜有重六十斤者。又金川瑣記。言南瓜園三四尺。重一二百斤。四人舁之。則及秤不爲大。盛如梓。老學叢談。引耶律丞相西遊錄云。八普城西瓜大者五十斤。驢負兩枚。又云。尋思干城瓜大者如馬首。今中國自種西瓜。皮與瓤色俱淡。然有重至五十斤者。五代史言中國東瓜。今七八月瓜菜也。有百斤者。又倭瓜亦七八月瓜菜。南人謂之北瓜。北人謂之南瓜。

黃山松

宋晁貫之墨經云松煙後唐用宣州黃山歙州黟山及松羅山松李氏以宣歙之松類易水之松黃山黟山松羅山之松品惟上上穿山石出者歲所得不過二三株爲上上其次曰脂松曰揭明松曰紫松曰鐵松曰黃明松曰糖松曰杏松曰脂片松凡九等老學庵筆記云紹興間中官欲用西湖九里松煙作墨新安墨工戴彥衡力持不可曰松當用黃山所產此平地松豈可用羅願新安志云黃山朱砂泉旁近有背人墨窯數處又云黃山松煤至精者造墨可比李廷珪又云新安墨以黃山名衢池工者載他山松往造亦竟不成是黃山自古多松間有穿山石出者以爲奇品蓋多取山陰木實清瘦煙用重黑而葉夢得避暑錄話謂黃山松脥煙黑乃是脂片松下品也明天啓六年閏六月山主吳養春家人吳榮在東廠首告八月審明程夢庚賣松銀十三萬六千兩吳養春賣松銀六十餘萬兩又官估山場木値銀六十餘萬兩計賣松得銀百餘萬時木植甚賤又山厓深邃木植尤賤當刊松萬萬株矣今所剩者皆刀斧所不及宜多奇品又程瑞祊黎牀囈語言康熙五十七八年間浦團臥龍破石迎送擾龍倒挂接引七松化爲鑪炭其松更窅窅矣

牛莊葦

牛莊葦定額一百五十五萬四千八百二十束十分抽二除與工部編席外餘葦每束二釐共徵銀一千四百兩零六錢二分盛京通志文也其每束二釐應作每束二分以推工部編席用二十四萬九百三十三束折色收七萬三十一束適讀通志又讀緝古算經記此

葦蕩營柴

嘉慶初河工歲料堆千一百二十五束十七年四月江督百齡奏葦柴三十斤一束向四十束一方今三十束一方三十七方半爲一堆牽算一堆値銀一百六十兩增柴四百二十九萬八千三百七十六束抵二千八百餘堆値銀四十五萬餘兩除費九萬餘兩可餘銀三十五萬餘兩云云案一堆一千一百二十五束應抵三千八百二十堆値銀六十一萬一千二百兩若二千八百二十堆恰値銀四十五萬一千二百兩止增柴三百十七萬二千五百束矣不知當日部議及星使何以覈銷又是年十月星使奏二十二斤一束三千束爲一堆應柴六萬六千斤與向例四十束爲方三十斤爲束以三十七方半計之當得三十斤之束一千五百爲四萬五千斤其數不合與百齡所奏一堆三萬三千七百五十斤亦不合又二十四年十月協濟馬營壩工稭料二千垛河督黎世序奏每垛五萬斤數亦不合蓋年時計算不同惟十七年江督奏明係誤三千八百爲二千八百計算是不檢也

麟

順治二年二月山西交城縣牛產麟見交城縣志順治十八年定遠民間牛產麟見江南通志康熙五年四月南昌縣牛產麟見江西通志康熙己酉正月二十一日丑時餘姚吳天保家黃牛產一麟見毛奇齡西河詩話康熙二十八年餘姚烏山胡氏牛產麟見紹興府志蓋卽一事毛於胡吳土音不分又己巳誤作己酉耳順治十六年山西平定州蛾峪邨牛產麟送京師見平定州志張石洲說康熙二十四年山西廣

靈縣牛產麟。見山西通志及寒松堂自作年譜。康熙三十三年。合肥縣麟生於三河尖民家。見江南通志。康熙四十七年夏。維縣牛產麟。見萊州府志。雍正十年六月初五日。鉅野民李恩家牛產麟。見山東通志。雍正十一年五月初八日。四川潼川府鹽亭縣民楊士榮家牛產麟。見京報川督黃廷桂川撫憲德奏。雍正十二年十二月初三日。寧陽民孫永祥家牛產麟。見山東通志。雍正十三年。寧陽牛產麟。見寧陽縣志。乾隆四年。蕪湖民家牛產麟。三日死。剖之無腸胃。見子不語。

大字大畫大符大碑大塔大佛大樹大棃大韭大材大玉

晉書衛恆傳云。漢靈帝時。袁術將師宜官。大則一字徑丈。小則方寸千言。王羲之傳云。子敬嘗書壁爲方丈大字。觀者數百人。案古人大字多以鐙影取之。鐵圍山叢談云。宋元符末。蔡京自取大筆如椽臂。張兩幅素。書龜山二字。米芾賀鑄及一惡客俱愕然相視。是前此所少也。春渚紀聞云。政和二年。襄邑民家紫姑書紙字徑丈。更請大書。乃黏襄表二百幅。用麻皮十斤縛作筆。徑二尺許。濡墨就麥場。一人繫筆於項。不覺騰踔往來。成一福字。端麗如顏書。令持往宣德門。賣錢五百貫。官捕具奏。令就後苑再書驗之。乃書一慶字。與福字相稱。案襄表幅方二尺。二百幅連方。可方二丈八尺。此字之最大者矣。老學庵筆記云。乾道八年天申節。知光州滕瑞進自書聖壽萬歲四字。約二丈餘。用絹褙投進以貢諛。降一官。其字蓋五尺餘。亦可言大。梁溪漫志云。東坡教葛延之書。言世人寫字。能大不能小。能小不能大。我則不然。胸中有箇天來大字。世間縱有極大字。焉能過此。從吾胸中天來大字流出。則或大或小。惟吾所用。若能了此。便會

作字也。此實想像之言。非能有此運筆。蘇集有題崔白大圖幅徑三丈詩云。往來不遣鳳銜梭。誰能鼓臂投三丈。是大絹本畫也。南宋張邦基墨莊漫錄云。梓州織八丈闊幅絹進宮禁。前世織工所不能爲。此絹之最大者。圖繪寶鑑（夏文彥撰）云。戚文秀畫清濟貫河圖。一筆長五丈。貫于波浪之中。與衆豪不失次序。超騰回摺。（郭若虛圖畫見聞志亦同。）蓋亦絹本。梁溪漫志云。常州太平寺壁。有徐友畫清濟貫河。一筆紆繞長數十丈。畫鑑則云。尋其端末。長四十丈。波浪起伏活動。而楊萬里詩云。壁如雪色一丈許。林景熙白石樵唱太平院壁間畫云。萬頃波濤生素壁。又云。毫端分寸千萬里。郭畀客杭日記云。入常州。到太平寺。觀壁上畫水。中作一筆。繞之不斷。立視久之。洶涌生動。奇筆也。俱不言畫筆長短。常州府志則云。畫在寺之彌陀殿壁。筆起西北隅。縈繞數千丈。其說不同。今以一筆所蓄之墨細注壁上。至百尺。墨竭不能見畫矣。豈能數十丈又數千丈邪。千蓋十譌。丈亦尺譌也。唐書云。僧懷義殺牛取血。畫大像。首高二百尺。張天津橋南。此當連縫絹帛爲之。古今最大之畫也。齊東野語云。南宋黃冠如剛。以黃絹方丈。帚書大符。進恭聖楊后。此符之最大者。開天傳信記云。元宗金天廟碑。高五十餘尺。闊丈餘。厚四五尺。天下碑莫大也。案默記云。華州西嶽廟門裏。唐元宗封西嶽御書碑。高數十丈。砌數段爲一碑。直上薄雲霄。則數十丈應作數十尺。且係積段爲之者。安南人大越史記李太祖紀史臣云。聖宗書佛寺碑。長丈有六尺。留僊游寺。蓋碑石高丈六尺。取材已難。燕都遊覽志云。昌平長陵。洪熙元年建碑。高十丈許。無字。又云。碑闊四尺五寸。厚二尺五寸。他陵不及。此碑之最大者。其丈尺已可疑。而正德姑蘇志言。宋韓世忠墓碑高十餘丈。未立。嘉定時有司

磨作趙師曇碑。爲樓三成覆之。石豈能採至十餘丈而移之者。又高十餘丈。豈樓三成所能覆。至其他磨厓者。又不計也。洛陽伽藍記云。永寧寺塔高九十丈。上刹復十丈。合去地一千尺。去京師百里。已遥見之。其言可駭。塔高九十丈。當徑九丈。圍二十八丈矣。越史李聖宗紀云。龍瑞太平四年。築大勝資天寶塔。高數十丈。其制爲十二層。卽報天塔。史臣以爲安南四大之一。（外有瓊林佛・普明鼎・龜田鐘・）此宋時塔。大同府志云。應州木塔。遼清寧二年建。上下以木爲之。高三百六十尺。大理府志云。城北門內崇勝寺塔。高四百餘尺。凡十六級。此塔之大者。眞定龍興寺宋乾德元年記碑云。金銅象大悲菩薩。高七十三尺。四十二臂。太祖所鑄。七度鑄就。一蓮座二至膝。三至臍。四至胸。五至腋。六至肩髆。七至頭頂。臂雕木。布漆金。安以銅筒子。儒林公議云。興國寺大像閣。高與開寶寺塔侔。唐尚書故實云。鄭廣文聖善寺報慈閣大像記。言自頂至頤八十三尺。額珠銀鑄。中虛。受八石。此蓋如懷義血首。乃不祥之物。龍門奉先寺唐開元十年碑云。佛身通光座。高八十五尺。樂山縣志云。城東淩雲寺。唐開元時。僧海通于瀆江沫水蒙水之會。悍流怒浪之濱。鑿山爲彌勒大像。高三百六十尺。建七層閣覆之。此像之最大者。其言作閣甚可疑。七層之柱。均須五十五尺。疑閣爲僞言。明西洋人言舟過一港。出銅人跨下。爲天下奇觀。此不能鑄。其像亦無由移合樹立。亦僞言也。明人姚士粦見只編云。處州雲和縣有大杉。鬱然雲表。百里外便可望見。好事者以絙度之。圍十九丈。徑六丈餘。此比榕門大矣。蓋樹之最大者。酉陽雜俎云。洛陽報德寺有槃重六斤。其言有徵。異于仙釋詞頭。此槃之最大者。酉陽州志云。邑梅洞長官司南韭山。昔有人遺韭種于此山頂。長丈餘。四時茂盛。民

取以供食。此韭之最大者。大清一統志。言神木廠在廣渠門外二里許。有大木偃側于地。高可隱一人一騎。明初構宮殿遺材也。相傳其木有神。春明夢餘錄云。大木、樟也。圍二丈外。臥四丈餘。騎而過其下。高可隱身。今見其木長乃六丈餘。明史呂坤傳。于萬歷二十五年。疏陳大工採木。言丈八之圍。則橫臥亦高六尺。可視宋時汴京摸枋。但遜神木耳。神木可云材之大者。嘉慶四年正月上諭云。上年十二月間。都爾嘉將由葉爾羌採解大塊玉石。運送艱難之處。寄知和珅。和珅匿不陳奏。現經軍機大臣查出具奏。今閱原書。得知回衆勞苦情形。朕心深爲憐憫。將此速諭所經各城大臣。接奉此旨。所解玉石行至何處。即行拋棄。不必前解。然外間不知玉大幾何。拋棄何地。十一年十一月上諭云。玉慶奏親往驗看玉塊。一重七千五百餘斤。一重三千七百餘斤。即行起運赴京。玉慶著傳旨嚴行申飭。伊自到喀喇沙爾。罔識治體云云。始知大玉重七千五百餘斤。拋棄喀喇沙爾。此玉之最大者。

火不思

琵琶直頸者。宋以來謂之火不思。俞玉吾席上腐談云。渾撥四形較琵琶小。胡人改造琵琶。昭君笑曰。渾不似也。後譌爲渾撥四。案火不思渾撥四皆單字還音。非有改造不似義。長安客話謂之胡撥思。琵琶古實直頸。說文云。琵琶、馬上絃索。初學記引古今樂錄云。琵琶出於絃鼗。注云。杜摯以爲出於秦末。蓋苦長城役。百姓絃鼗而鼓之。宋書樂志亦以爲然。世說有曲頸琵琶。梁侯景使王偉彭儁齎曲項琵琶。云曲頸曲項者。由直頸直項分名。舊唐書音樂志云。今清樂奏琵琶。俗謂之秦漢子。圓體修頸而小。疑是絃鼗之

遺制。其他曲項。疑是漢制。兼兩制者。謂之秦漢。梁史別之曰曲項。舊唐書又別之曰其他曲項。則琵琶本爲直項可知。曲項疑漢時出胡中。唐書又云。五絃琵琶稍小。蓋北國所出。則所謂似琵琶而小者。兼五絃三絃庶物異名錄云。卽胡撥四三絃長二尺。是也。晉阮咸造銅琵琶。元行沖改以木。唐李商隱題樞言草閣詩云。仲容銅琵琶。直頸聲淒淒。則唐人猶有直頸琵琶曲頸琵琶之名。宋元始以直頸者名火不思。反以琵琶屬曲頸。則古今不相襲。求火不思之名。實出於回部。元楊瑀山居新話云。鑌鐵胡不思。世所罕有。乃回回部中上用之樂。製作輕妙。每詢之鐵工。皆不能爲也。今歸平江巨室曹氏。則初由回部得中國琵琶舊式。號曰火不思。轉入蒙古耳。元史禮樂志云。火不思、如琵琶。直頸。無品字。有小槽圓腹如半餅樣。以皮爲面。四絃。皮絣用一孤注。元時天樂一部有琵琶箜篌火不思胡琴。是火不思屬直頸矣。陶九成輟耕錄云。樂器有秦明琴渾不似曲口溫舍舍弼弼之類。北征事蹟云。英宗北征也。先奉酒。自彈虎撥四兒唱曲。王圻續通考云。火不思又有秦漢子之名。沈德符野獲編云。一名琥珀槌。一名胡博詞。老妓名渾不是。方以智通雅云。火不思又有琥珀詞。吳撥四士兒密失乂兒機之名。高士奇天祿識餘云。一作虎拍詞。一作虎拍思。一作琥珀思。皆指直項。案新會典圖第三十六卷。火不思、四弦。通長二尺七寸三分一釐一毫。亦曲首七寸二分九釐。大清會典樂部燕樂注云。琵琶、刳木爲槽。上覆以板。四絃。四絃者。槽方無角而長柄。火不思、似三弦之制而四弦。今尺一尺七寸七分四釐。皇朝禮器圖。燕饗番部合樂九色。第七爲火不思。大清會典樂部樂器注。番部合樂蒙古笳吹樂火不思。皇朝通考樂考云。和必斯、似琵琶而狹小。直柄。

曲首四弦見於聖製者高宗純皇帝御製詩庚辰八什榜云渾撥四火不思曲長朔管如鞭吹辛巳六琵琶云底事名同火不思又云應恨昭君出塞時辛巳七蟬云日和昭君撥四弦

九九

豹隱記談云夏至後一九二九扇子不離手三九二十七喫茶如蜜汁（吳下田家志云冷水甜如蜜）四九三十六爭向路頭宿（拭汗如出浴）五九四十五樹頭（頭戴云頭上）秋葉舞六九五十四乘涼不入寺（入佛寺）七九六十三夜眠牀頭尋被單八九七十二被單添夾被九九八十一家家打炭擊冬至後一九二九相喚不出手三九二十七雞頭吹篳篥四九三十六夜眠如路宿五九四十五太陽開門戶六九五十四貧兒爭意氣七九六十三布衲兩膲臚（膲肩攤）八九七十二貓狗（貓狗兒尋陰地）九九八十一犁爬鉏（以上俱依吳下田家志注其異語）一齊出此石湖范成大用吳鄉語成之以類書不載故記之

正月十日

古今注云一日雞二日狗三日豬四日羊五日牛六日馬七日爲人魏書自序傳北齊書魏收傳亦引之荆楚歲時記言一日不殺雞二日不殺狗三日不殺豬四日不殺羊五日不殺牛六日不殺馬七日不刑又見一道書云天地先生雞次狗次豬次羊次牛次馬始生人次穀次粟次麥也故曰一雞二狗三豬四羊五牛六馬七人八穀九粟十麥正月此十日晴明十者豐順也拾遺記云堯時祇支國貢重明鳥如雞能使妖災羣惡不能爲害今人每歲元旦或刻木鏤金或圖畫爲雞於牖上此之遺象也案雞取一日爲

雞。又得吉音。非堯時遺象。渾天家言天地形如雞卵。故宜先有雞。爲歲之首日。事物紀原云。東方朔始置人日。汪君文臺云。周必大二老堂詩話云。洪興祖引東方朔占書。歲首八日。一雞二犬三豕四羊五牛六馬七人八穀。其日晴。則所主物育。陰則災。

天穿節

凡事無雅記可尋者。不得不徵之短書。而短書多誤。五車韻瑞云。拾遺記曰。江東俗。正月二十四日爲天穿。潛確類書云。池陽以正月二十日爲天穿日。以紅縷繫餅投屋上。謂之補天。古詩曰。一枚煎餅補天穿。韻書云。荆楚歲時記曰。江南俗。正月三十日爲補天日。以紅絲縷繫煎餅置屋上。謂之補天穿。蘇軾詩曰。一枚煎餅補天穿。類書云。拾遺記曰。江東俗。正月二十日爲天穿日。以紅縷繫煎餅投屋上。謂之補天穿。李白詩曰。一枚煎餅補天穿。天祿識餘云。江東正月二十日爲天穿節。以紅縷繫煎餅投屋上。言補天穿。唐詩曰。一枚煎餅補天穿。廣東花縣志云。正月十九日。烙糯粉爲圓塊。加線穿其上。謂之補天穿。李白詩曰。一枚煎餅補天穿。凡此短書引拾遺記、荆楚歲時記、古詩、唐詩、李白詩、蘇軾詩。不知所出。審核之。乃短書轉鈔宋祝穆事文類聚。又妄改之而至誤也。事文類聚云。江東俗。正月二十日爲天穿。以紅縷繫煎餅餌置屋上。謂之補天穿。李觀詩曰。一枚煎餅補天穿。乃宋事宋人詩。不得涉唐以前。元陰時夫韻府羣玉云。正月二十四日。江東人置煎餅屋上。云補天穿。陝西劉通志風俗云。池陽以正月二十日爲天穿。以紅縷繫餅餌鄭之屋上。謂之補天。明韓汝慶朝邑縣志風俗第二云。正月二十三日。置煎餅屋上補天。是日

仍不得食米。廣東郴通志風俗云。正月十九日。廣州謂爲天穿日。作餺飥禱神。曰補天穿。各記見聞。不僞託古書。妄引唐詩。於體最合。宋葛魯卿勝仲蠶山溪詞。和朱刑掾天穿節云。天穿過了。此日名穿地。摸石俯清波。競追隨新年樂事。明楊愼詞品引之。云宋以前正月二十三日爲天穿日。言女媧氏以是日補天。俗以煎餅置屋上。名曰補天穿。今其俗廢久矣。楊說亦未審。宋范仲淹百花洲圖詩。綵絲穿石節。自注云。襄鄧閒舊俗。正月二十一日。士女遊河。取小石通中者。用綵絲穿之。帶以爲祥。宋杜綰雲林石譜云。江水中多出穿心石。土人春時競水中摸之。以卜子息。而襄陽志風俗不載。合之葛詞及事文類聚。正是宋時以二十日爲天穿。二十一日爲穿地。其又有十九日二十三日二十四日三十日者。各從其俗。而皆有義。古憲立春驚蟄雨水。春分穀雨。清明漢改立春雨水。驚蟄春分。清明穀雨。則雨水改早十五日。穀雨改遲十五日。自正月中氣至二月節氣。爲今古憲雨水之日。自正月十六日至二月一日。皆可謂之天穿。但古書不載。宋人始名之。亦祝雨水屋無穿漏之意。今黔俗亦以正月二十日爲天穿節。近見一書。名隴頭芻語。云正月二十日爲天穿日。女子以此日穿耳。是亦以二十爲天穿。所以知天穿爲雨水者。史記天官書云。或從正月旦。比數雨率日食一升。至七升而極。言七日得雨。則民食日有七升。豐年也。宗懍荆楚歲時記云。正月七日食煎餅于庭中作之。言熏天。亦以七日當得雨。故熏之。襄鄧俗。唐以七日。宋以二十日。皆爲雨水也。遼史禮志云。人日俗食煎餅于庭中。謂之熏天。宋張鎡南湖集賞心樂事條目中。有正月人日煎餅會。亦倣唐事爲之。

七夕考

夏小正云七月漢案戶初昏織女正東向詩大東云跂彼織女終日七襄傳云襄反也箋云襄駕也謂更其肆也從旦暮七辰一移因謂之七襄以此二文言織女者皆言七月漢人記王子晉七月七日見緱氏山漢武內傳西王母以七月七日降神仙多以七日見於世東方朔又言織女侍兒梁玉清事世人以天上有夫婦之道謂牛女七夕一會三輔黃圖云渭水貫都以象天漢橫橋南度以法牽牛西漢人猶言牽牛渡河後人乃言織女渡河左傳昭十年注開元占經並引星占云織女七夕有渡河之說似非處女之稱其義膠固不可解以詩又言睆彼牽牛而別生旁義魏文帝云牽牛織女遙相望從睆生義也注引曹植七詠注云牽牛爲夫織女爲婦各處一旁七月七日得一會同蓋七月夏時日在角初昏漢直則牽牛居東織女正則必東向詩又以七襄屬織女故偏言織女渡河也西京雜記云漢綵女常以七月七日穿鍼于開襟樓是乞巧之事太平御覽引春秋元命包云織女星主果（九百六十四）乾象通鑑引春秋合誠圖云織女天女也主瓜果收藏珍寶以保神明則瓜果宴之本其匹配之說開元占經引石氏星占云織女與扶筐爲妃荊州占云織女之足常向牽牛扶筐牽牛扶筐亦常向織女之足則扶筐爲男占甘氏星經中官云扶筐七星在天津北其占屬女工則扶筐亦女星牛女耕織相對扶筐與牽牛亦農桑相對不言扶筐嫁牽牛又不言織女嫁扶筐考世俗於小正大東之文自增故實也前人或辨牛女俱在河北案河鼓牽牛三星居河南左旗右旗之南織女三星在河北漸臺之北非牛女二宿也吳均續齊諧記云桂陽

成武丁有仙道。忽謂其弟曰。七月七夕織女當渡河。問何事曰。暫詣牽牛。吾向已被召。明日失所在。世人至今云織女嫁牽牛也。渡河之說。非始武丁。又六帖鵲部引淮南子云。烏鵲填河成橋。渡織女。今淮南無之。或萬畢術文。歲華紀麗。鵲橋已成。注引風俗通云。織女七夕當渡河。使鵲爲橋。今風俗通已殘缺。馬縞中華古今注云。鵲一名神女。俗云七月填河成橋。乃附益崔豹所無者。鵲於是日頭禿。又復不見。容是禽鳥有所避忌。淮南子言鵲開戶知向太一。太一下行。忌七殺。重七避蟄。不足爲異。鵲又純雌。故名神女。值七日有牛女之說。人遂妄意爲織女橋致首禿爾。開元占經引郗萌云。織女一名東橋。亦是兼采衆說。然郗萌云。織女十月晨見東方。赤精明。女工善。不精明。女工惡。常以十月朔六七日候之。此必乞巧遺說。後徙於暨見南方時占之。是知七月渡河乞巧。由附會詩禮。故言耕織。而不近取扶筐。言乞巧。而不於十月晨見東方時也。

益宅

蟲蛇在地。有象在天。東蒼龍。西白虎。相宅法忌白虎。而古人有白虎觀。淮南人間訓云。西益宅不祥。論衡云。俗有大諱四。西益宅居其一。藝文類聚引風俗通。亦有西益宅不祥。新序五及家語正論解。則云東益宅不祥。家語蓋錄新序之文。

弄女婿

北史齊文宣敬皇后傳云。趙郡段昭儀、韶妹也。婚夕。韶妻元氏爲俗弄女婿法戲文宣。文宣銜之。後因發

怒謂韶曰我會殺爾婦元氏懼匿婁太后家終文宣世不敢出酉陽雜俎禮異云北朝婿至婦家婦女畢集以竹杖打婿有至委頓者

看新婦

看新婦禮古也後亦有之世說云王右軍往謝家看新婦南史齊河東王傳云武帝爲納柳世隆女帝與羣臣看新婦顧協傳云晉宋以來初昏三日婦見舅姑衆賓皆列觀封氏見聞記云近代婚家有障車下壻卻扇及觀花燭之事又有卜地安障拜堂之禮

弄新婦

漢書地里志云燕俗嫁娶之夕男女無別反以爲榮後頗稍改然尚未止抱朴子疾謬云俗有戲婦之法於稠衆之中親屬之前問以醜言責其慢對其爲鄙黷不可忍論酉陽雜俎禮異云近代娶婦之家弄新婦

鬧房聽房

鬧房之事有極無禮者意林載風俗通云汝南張妙會杜士家娶婦酒後相戲縛士捶二十又懸足趾致死鮑昱決事減死抱朴子疾謬云蹙以楚撻繫腳倒懸酒後酬酢不知限齊至有傷瘀血流蹉折支體者其事正類張妙自漢迄晉其風不改豈非鮑昱斷獄假仁害俗邪酉陽雜俎禮異云律有甲娶乙丙共戲甲旁有櫃比之爲獄舉置櫃中覆之甲因氣絕論當鬼薪怪獄滋興明黃暐蓬軒吳記云魯地入生子親

友戲繫其手游於市。反而羣飲。而仍繫生子者于樹。遂爲狼所啖。此匪人所謂舉酒勸人無惡意者也。後漢書列女袁隗妻傳云。帳外聽者爲慙。蓋俗之聽房者。

吹簫給喪事

史記周勃世家云。以織薄曲爲生。常爲人吹簫給喪事。集解如淳曰。以樂喪賓。若俳優。臣瓚曰。吹簫以樂喪賓。若樂人也。索隱云。左傳歌虞殯。若今挽歌類。歌者或有簫管也。漢書勃傳注。師古用瓚說。今案。索隱言是也。簫非編簫。乃短簫。亦謂之鼓吹。謂簫之簧鼓以吹之。自是秦漢喪儀。非關樂賓。蓋鼓吹二義。一是短簫。宋書樂志云。鼓吹蓋短簫鐃歌。郭茂倩樂府解題云。鼓吹、短簫鐃歌橫吹鼓角。是也。一是作樂之名。漢書韓延壽傳云。鼓車吹車。及諸傳鹵簿鼓吹。陳琳檄云。登高岡而擊鼓吹。宋趙昇朝野類要云。鼓吹、禮部之太常樂。蓋雅樂爲軍門轅門所奏。無鍾磬塤柷琴瑟。但鼓鈸鐃鼙鼓吹金笳簫笛。是也。喪事行車用短簫以節行止。又以人死使人勿惡。非爲樂賓。其後乃用鈴鐸。晉書五行志云。海西公時。庾晞挽歌搖大鈴。又梁時。謝幾卿執鐸挽歌。唐制。挽郎與執鐸代哭者同衣幘。太平廣記李娃傳。二肆傭凶器者。較能擁鐸而進。亦所以節行止。其別爲樂賓。則自漢桓寬如淳臣瓚時已然。桓寬鹽鐵論國病云。送死殫家。散不足云。俗因人之喪以求酒肉。與下坐而責辦歌舞伎戲。唐會要云。長慶三年。李德裕奏。百姓厚葬。道途設音樂。習以爲常。不敢自廢。誠宜改張。準法科罪。然實未能禁也。喪祭用樂。發引用樂。封窆用樂。因以樂娛弔送者。皆沿習不改。與十惡中居父母喪作樂者不得同科。讀禮通考並列之。非也。喪事用樂。所謂非禮。

居父母喪服未除而自作樂所謂不孝情不同也

酒令

宋竇苹酒譜第十二爲酒令云詩既立之監或佐之史然則飲之立監史所以已亂而備酒禍案其事有證史記滑稽列傳云淳于髡曰御史在前執法在後是其制也若詩則言彼醉不臧不醉反恥箋云立之監使視之又助以史使督酒欲令皆醉取未醉者恥罰之衞武公刺時人如此殆卽酒令非備酒禍也云魏文侯飲酒使公乘不仁爲觴政其酒令之漸歟案說苑善說篇云魏文侯與大夫飲酒使公乘不仁爲觴政不仁曰君已設令令不行可乎已明著令字韓詩外傳云齊桓公置酒令諸侯大夫曰後者飲一經程管仲後當飲一經程亦前此酒令後漢書賈逵傳云逵作酒令學者宗之亦連酒令字云漢初始聞朱虛侯以軍法行酒案荀悅漢紀引此者史記漢書無令字云朱虛侯章侍宴高后令章爲酒令章自請曰臣將種也請以軍法行酒令亦著令字新序刺奢節士並云桀爲酒池一鼓而牛飲者三千人又前時軍法酒令也今令官以卑者爲之梁書王規傳云湘東王屬規爲酒令規從容對曰自江左以來未有茲舉蓋不肯爲中山詩話云唐人飲酒以令爲罰

明帖

荀子云不法後王謂之不雅以儒者明時王之制君臣之義不可遂廢也明洪武三年禮部定儀敵己止奉書奉復而文人往往稱頓首稱再拜蓋由臨古帖而勦襲之至地名官名均不依王制巡撫曰中丞知

州曰刺史。應天曰秣陵。順天曰長安。若代古人通書者然。古諺云。見駱駝謂馬腫背。此則牽腫背馬謂之駱駝矣。

門對

茅亭客話云。孟蜀太子善書札。自題策勳府桃符曰。天垂餘慶。地接長春。洛中記異錄云。孟昶歲末自書桃符曰。天隆餘慶。聖祚長春。賜子喆。喆拜受。致於寢門之左右。蜀檮杌及宋史五行志四。並云昶令學士題桃符板。以其詞非工。命筆自題曰。新年納餘慶。嘉節賀長春。後納土。呂餘慶來知成都。而長春則宋太祖誕聖節名也。桃符板即今門對。古當有之。其事始於五代。見記載耳。北宋春帖子。皇帝皇太后皇后貴妃閣。皆由詞臣擬進。南宋則臣民家門對亦見記載。困學紀聞云。樓鑰桃符門前有約頻來客。座上同看未見書。隨隱漫錄云。京口妓韓香家桃符。有客如擒虎。無錢請退之。稗史云。洪平齋桃符曰。未得之乎一字力。只因而已十年閒。洪第後。上史浩書。自宰相至州縣。各指撫其短。一一云如此而已。因十年不調也。鶴林玉露云。洪舜俞詩曰。不得之乎成一事。卻因而已失三官。蓋傳聞異詞。癸辛雜志續集云。鹽官教諭黃謙之題桃符曰。宜入新年怎生呵。百事大吉那般者。後集云。廖樂洲門符。喜有寬閒爲小隱。粗將止足報明時。直將雲影天光裏。便作柳邊花下看。包恢南城園門符。日短暫居猶旅舍。夜長宜就作祠堂。又賈似道桃符曰。笑迎珠履三千客。坐擁金甌百萬兵。又曰。威行塞北幾千里。春滿淮南第一州。又曰。陽春膏雨三千里。明月香風十二樓。元楊瑀山居新話春帖云。光依東壁圖書府。心在西湖山水間。張羽貞居詞

和周文璞云。醉寫桃符都不記。明日新年依其言。是家家有春聯矣。明袁中郎集有騎馬看年對語。譬雲樓雜說云。春聯之設。自明洪武時。除夕傳旨公卿士庶家門上悉加春聯一對。帝微行出觀。以爲笑樂。其言不確。

午食

古以不能夕食爲病。宋人言長年者訣。夜臥不覆首。晚飯少數口。避瘴者訣。稍飲卯前酒。莫喫申後飯。似非常行之道。學佛者則過午不食。謂是佛所制。云旦天食。午時人食。暮畜生食。夜鬼神食。此譯經者不達佛旨。妄爲諱飾。佛不當有此制也。佛以日午食者。乞他食故。薩婆多論云。日中以後。事務休息。淫戲言笑。讌會之時。持鉢乞食。必逢憎訶。以是之故。佛以日中時食。家居長者。自作食人。不當拘此也。僧傳受八關齋戒者。其戒八曰。不得過齋後食。謂俗衆聽經。止此一日一夜之戒。非謂其終身戒。如六戒倡優俳戲不往觀聽。七戒不坐高大牀。亦止此日夜。非學佛居士長者終身坐小牀、不觀優。梁沈約有述僧中食論。又作枳園寺刹下石記云。王奐食不過中者一十一載。檢南齊書王奐傳。奐貴仕。上收之。閉門拒守。還內禮佛。軍士斬之。王奐沈約均非吉人。故注苑珠林述五戒曰殺、盜、淫、妄語、酒。述八戒六、高大牀坐。七、妝飾。八、自歌舞及往聽。不用中食戒。是知學佛者當求勝果。不當學此。

喫煙事述

煙草出於呂宋。其地名曰淡巴姑。明時由閩海達中國。故今猶稱建煙。道光十三年七月。琉球商船飄至

日照商人內洞村水張二姓船載煙草往福建售賣者見山東巡撫奏是呂宋琉球煙皆歸福建建煙味最沈也性德滌水亭雜識云今所噉煙草孫光憲已言之載於太平廣記有僧曰世尊曾言山中有草然煙噉之可以解倦初疑爲蘭州水煙然煙本名煙酒沈氏西清筆記云朝鮮進煙筒曰煙杯似旱煙水煙本爲一唐譯根本說一切有部尼陀那卷四云室羅伐城具壽白世尊諸苾芻畜歠煙筒畜灌鼻筒畜飲水器畜盛針筒以何物作佛言除寶餘皆應畜其所謂歠煙筒蓋旱煙水煙同名毗耶那雜事律云吸藥煙以兩碗相合底上穿孔以鐵管長十二指置孔吸之則明人所言鴉片煙也明楊士聰玉堂荅記云煙自天啓中調廣兵乃漸有之崇禎十二年定例喫煙者死後洪承疇請開其禁初以喫煙聲似喫燕故惡之李王逋蚓庵瑣語云煙葉出閩中北地多寒疾關外至以馬一匹易煙一觔初惟南兵北戍者喫之崇禎末嘉興徧處栽種三尺童子莫不食煙煙利厚而喫燕聲惡民間賣者題曰熙朝瑞品以諷官吏使不究詰今沿而不改俗士不知見人不喫煙者誚之曰明時人不知明時人正喫煙也由呂宋琉球朝鮮而閩廣由閩廣而中土而遼東而蒙古漸至滿洲皇朝通考刑考云崇德三年嚴出境貨買煙草之禁謂明境高麗境其後煙漸行而北乃至俄羅斯通考四裔考云俄羅斯賣煙者籍其家發遣之是也今州縣無不種煙盛京通志物產皇朝通志昆蟲草木略並云煙草本名淡巴菰亦稱爲煙酒隴旁隙地多種之葉肥大至徑尺食之禦寒熱河志云隴旁隙地多種煙草葉肥大至徑尺其近頂處數葉曰蓋露是今種煙者廣矣關東煙葉味厚尤勝建煙也崇德六年二月諭王貝勒大臣不習射之罪非用煙可比用煙之禁

前因爾鼈私用。故不能治人。蓋喫煙之禁此後不在科條矣。康熙中。巡幸德州。傳旨。朕生平不好酒。亦能飲一斤。止是不用。最可惡是用煙。諸臣在圍場中。終日侍朕。曾用煙否。每見諸臣私在巡撫帳房中喫煙。眞可厭惡。況煙爲最耗氣之物。不惟朕不用。列聖俱不用也。濟寧道蔣陳錫恭紀云。碧椀冰漿激灩開。肆筵先已戒深杯。瑤池宴罷雲屏啟。不許人間煙火來。蓋本朝之制。不設嚴禁。亦不與茶酒入禮節儀注也。休寧汪昂作本草備要。補本草云。煙草飽者使餓。餓者使飽。醉者使醒。醒者使醉。其言頗能道物性。乃羅大經鶴林玉露所評檳榔四德也。嘗卷煙葉寒筆管中。筆不蛀。姚旅露書云。煙草可治頭蝨。醒世奇觀云。煙油殺蛇。以注螞蝗。立僵。常德府志方術云。有閩客鼻孔各有赤蟲一。長四五寸。聞香輒出。觸之卽入。武陵李兆鯨以爲水蟒隨飲澗水入鼻。其細如髮。得涕洟故肥。得血故赤。教日喫小溪煙二三兩。遂愈。朱任琇海東贈語云。臺田苗生蟲。每下種。以煙梗附其下。蟲患乃息。然則煙草辛烈。殆亦殺肺蟲歟。

圍棋

文選注、意林、並引桓譚新論云。世有圍棋。或言是兵法之類也。夷堅志辛集云。席天祐采用兵之法。一寓於棋。西京雜記云。杜陵杜夫子、弈棋天下第一。或譏其費日。夫子曰。精其理者。足以大裨聖教。眞欺人之辭。宋史潘愼修傳云。作基說以進太宗。仁則能全。義則能守。禮則從變。智則能兼。信則能克。太宗覽而稱善。可云上下相蒙也。雲仙雜記引止戈集云。人能盡數天星。乃徧知棋勢。蓋以縱橫三百六十一子附之天道。古棋局止十七道。韋昭博弈論所謂枯棋三百。選注引邯鄲淳藝經云。棋局縱橫十七道。合二百八

十九道。白黑棋子各百五十枚。去天星遠矣。夢溪筆談云。棋必能筭始精。人能筭至連書萬字五十二者。始盡棋局之變。此與天星之談無異。明道雜志亦非之云。世工棋者。不辨菽麥。而臨局用智特妙。何也。且謀筭之筭與筭數之筭不相涉。又鶴林玉露云。陸象山置棋局。懸之二日。忽悟曰。此河圖局也。遂讓第一手先著。第一手疑之。象山笑而去。此言尤出情理之外。河圖乃八卦。與棋無涉。宋河圖二。一是九圈。一是十圈。尤與棋無涉。以上四說。惟愚者信之耳。酉陽雜俎云。僧一行未嘗知棋。於燕公席上觀一局。便與國手對子。曰。棋止爭先耳。偏智所得。理誠有之。抱朴子自序云。洪不圍棋摴蒱。見人博弈。了不觀之。夢溪筆談。墨客揮犀、並云。林逋言世間萬事。無不可爲。惟不能擠糞與著棋。又子瞻言生平有三不如人。謂著棋、喫酒、唱曲。張端義貴耳集云。劉季高侍郎嘗言不曾爲小人事。下棋時未能不爲小人也。棋客遇此四君者。則窘矣。不必言章昭陶侃也。

象棋

吳章昭博弈論云。枯棋三百。文選注引邯鄲淳藝經云。棋局縱橫十七道。白黑棋子各百五十枚。是與今之十九道異也。然其局法同。宋晁補之撰廣象戲圖云。象戲局縱橫十一路。棋三十二。試以局縱橫十九路棋九十八廣之。其新舊二法皆與今縱十路橫九路者不同。古十一路。蓋兵卒相去中三路、今中二路。其第一路。礮居兩旁。兵卒則居縱路之二四六八十。礮馬士兩敵相對。礮無架。馬旁行。士不出帷幄。三者俱不啓釁也。

癸巳存稿卷之十二

術士

左傳成公十年晉景公夢大厲覺召桑田巫巫言如夢公曰何如曰不食新矣公疾病六月（今四月）公欲麥使爲饋召桑田巫示而殺之言及食新也將食張如厠陷而卒太平廣記定數載逸史言萬年縣捕賊官李姓置鱠一客自言知人食料李問之客言李不得食鱠將食京兆召李去庖人別留兩楪鱠李返就座執筯而罵言未了亭子仰泥墮鱠雜糞埃不得食此二人者術則驗矣殺與罵亦不免北史吳遵世傳云齊文襄出遊恐雨簏之李業興曰有雨遵世曰無雨文襄曰不著罰杖十須臾雲散二人各受賞罰明史方伎傳云周顛至馬當言水怪見損人多太祖惡之投諸江師次湖口顛復來且乞食盛寅疏太子妃方械以待病旋愈賞賜甚厚皇甫仲和袁忠徹占未申間寇從東南來日中不至成祖械二人不驗將誅死頃之寇至明日降始神其術蓋藝成而下君子愼之其他以隱形煉藥勢脇刑求其眞所謂下流矣世人易衣窮相士病家匿情試醫凡挾伎遊方庸劣無氣乃能爲也又多爲惡人所混入天聰五年奉上諭凡巫覡星士妄言禍福蠱惑婦女誘取財物者殺無赦

滿

管子霸言篇云地大而不爲命曰土滿人衆而不理命曰人滿兵威而不止命曰武滿何以謂之滿法法

云。矜者。滿也。滿者。虛也。

齊租

管子幼官云。三會諸侯。令曰。田租百取五。此卽白圭二十取一之說。漢高祖十五取一。至景帝二年。令郡國田租三十而稅一。光武紀建武六年詔郡國收田租。三十稅一。則百取五之法不可非矣。孟子不爲管仲謂之大貉小貉。幼官又云。市租百取二。關稅百取一。商稅輕於農者。蓋欲傾諸侯之客。霸形云。使稅者百一鍾。

老子名可名義

老子。道可道。非常道。名可名。非常名。此二語道名。與他語道名異。此云道者。言詞也。名者。文字也。文子道原云。書者言之所生也。名可名。非藏書者也。精誠云。名可名。非常名。著於竹帛。鏤於金石。皆其麤也。上義云。誦先王之書。不若聞其言。聞其言。不若得其所以言。故名可名。非常名也。上禮云。先王之法度有變易。故曰名可名。非常名也。淮南本經訓云。至人鉗口寢說。天下莫知。貴其不言也。故道可道。非常道。名可名。非常名。著於竹帛。鏤於金石。可傳於人者。其麤也。晚世學者。博學多聞。而不免於惑。繆稱訓云。道之有篇章形埒者。非其至者也。道應訓云。桓公讀書堂上。輪人曰。獨其糟粕也。故老子曰。道可道。非常道。名可名。非常名。皆以老子道爲言詞。名爲文字。周官外史掌達書名于四方。注云。古曰名。今曰字。大行人諭書名。注云。書名、書之字也。古曰名。聘禮記。百名以上書于策。注云。名、書文也。今謂之字。論語。必也正名乎。義疏

引鄭注云正名、謂正書字古者曰名今世曰字古謂文字爲名北朝人猶守此義屢見於魏書

道德經

史記言老子迺著書上下篇言道德之意五千餘言不言上經爲道下經爲德今老子河上公注本王弼注本皆分道德經蓋漢時已如此北齊書杜弼傳云弼表上老子注言竊惟道德二經詔答亦言朕有味二經董逌藏書志云唐元宗既注老子始改定章句凡言道者類之上卷言德者類之下卷刻石渦口老子廟中此本未見册府元龜云晉天福五年十一月賜張薦明號通元先生令以道德二經雕上印板命學士和凝別撰新序俾頒天下小學紺珠引東京記李昉宅有三經堂謂孝經、道經、德經也晁公武讀書志云常善救人故無棄人常善救物故無棄物獨得之河上公本古本無有也晁所謂古本或卽王弼所受之本其德經所言亭之毒之河上公本亦無之又檢史記封禪書索隱云樂彥引老子道經云月中仙人宋無忌此又一道經一本作戒經索隱又引白澤圖云宋無忌火精蓋丹中仙人文誤也

莊子司馬彪注集本跋

莊子史記言其著書十餘萬言其篇目有漁父、盜跖、胠篋、畏累虛、亢桑子北齊書杜弼傳言弼注莊子惠施篇今莊子止三十三篇據漢志道家者流莊子五十二篇則所闕者十九唐陸氏經典釋文言司馬彪注本二十卷五十二篇是彪本莊子爲漢志全本也釋文列唐以前本大約已富釋藏辨正論云劉宋時陸靜修道藏書目莊子十七卷莊周所出葛洪修撰是晉時佳本爲釋文所未見然亦不及彪本全也文

選謝靈運入華子岡詩。江文通擬許詢詩。陶淵明歸去來辭。任彥昇齊竟陵王行狀。注並引淮南王莊子略要。江海之士。山谷之人。輕天下。細萬物而獨往者也。又並引司馬彪曰。獨往、任自然。不復顧世。則彪本五十二篇中有淮南王略要。或漢志五十二篇爲淮南本入秘書讎校者。今知所闕十九篇目。畏累虛、惠施、淮南王略要而已。

墨子兼愛

孟子載夷之說云。之則以爲愛無差等。施由親始。因以兼愛爲無父。管子版法云。兼愛不遺。是謂君心。莊子天道引孔子云。中心物愷。兼愛無私。此仁義之情也。論語云。汎愛衆。孟子云。仁者以其所愛及其所不愛。記云。譬如天地之無不持載。無不覆幬。又云。天子者。德配天地。利兼萬物。謂兼愛卽無父。是險詖也。學者惡墨以繩墨自矯。不便私欲。爲遯辭以避之。謂聖人有差等。案墨書言兼愛。本之天與王者。天道王政豈無差等者。藝文志云。蔽者爲之。推兼愛之義。而不知別親疏。非墨子之所謂兼愛也。

墨子之辨

古人稱孔墨之辨。言能敷暢厥旨。墨子修身篇云。言無務爲文而務爲察。貴義篇云。以其言非吾言者。是猶以卵投石也。盡天下之卵。其石猶是也。不可毀也。墨子蓋有以自信。其明鬼、尚同。立一義必有一事爲證。實事求是。此其所長也。

墨子才

莊子以墨子爲才士言其巧也古稱巧曰墨翟今其書守備號令李靖以爲不便於用因時之制有不同也

右鬼

淮南子氾論訓云兼愛上賢右鬼非命墨子之所立也而楊子非之論衡福虛篇云儒家之徒董無心墨家之徒纏子相見講道纏子稱墨家右鬼神董無心難之意林纏子云儒有董無心難纏子曰子信鬼神何異以踵解結此儒殆楊朱之徒非眞儒也儒則五經皆言有鬼神

墨子羊俎解

墨子節用上衣服冬加溫夏加凊者羊俎不加者去之宮室加固者羊俎不加者去之五兵加輕利堅難折者羊俎不加者去之舟車加輕利者羊俎不加者去之畢校注云羊俎二字疑一鮮字今案羊乃善脫俎乃組誤墨子言衣服宮室五兵舟車國家不能省之物有歲增歲修經費惟可加好者善修補組與歲增者同用若不能加好則去之徒費歲修無益也此節用之道也

法後王

荀子儒術篇云儒者法先王隆禮義謹乎臣子而致貴其上者也不用則退編百姓而慤必爲順下矣其所謂法先王者即尊王制之謂不苟篇云百王之道後王是也非相篇云聖王有百吾孰法焉欲觀聖王之迹則於其粲然者矣後王是也彼後王者天下之君也舍後王而道上古是猶舍己之君而事人之君

也。禹湯有傳政。而不若周之察也。儒效篇云。略法先王而足。亂世術謬學雜。舉不知法後王而壹制度。是俗儒也。法後王。壹制度。尊賢畏法。是雅儒也。法先王。統禮義。壹制度。張法而度之。若合符節。是大儒也。合觀數文。知荀子所謂後王。卽本朝先王。卽本朝開國之君。儒者之道。蓋如此。立權度量。考文章。改正朔。易服色。殊徽號。異器械。此其所得與民變革者也。而後儒反守周禮。不知變革。夫爲下而倍。裁必及其身。君臣之義。不得變革者也。而後儒革之。鄭康成所謂曉一孔之人。不知今王之新政可從。舍己之君而君周人之君。其心術不正矣。儒效篇云。道過三代。謂之蕩。以逾於本朝之所監也。法貳後王。謂之不雅。以居下倍上。是邪說也。不雅者。不正也。

說占相

荀子大略篇云。不足於行者說過。不足於信者誠言。故春秋善胥命而詩非屢盟。其心一也。善爲詩者不說。善爲易者不占。善爲禮者不相。案善爲詩者三言。與春秋善胥命詩非屢盟。均係古志之語。意各有指。不說不占不相者。言藝成而下。道成而上。德盛爵尊。不爲他人說占相也。荀子連綴之。謂是心一。致有宋人劉子翬才士口易。賢人玩易。聖人忘易之鄙論。人人自以爲聖。而易竟忘矣。且就荀解。則不相是不須人相。義不可通。事不可行。故知其義非也。

荀子引諺

韓非姦劫弑臣篇云。諺曰獨憐王。此不恭之語也。雖然。古無虛諺。不可不察也。此荀子語。韓非顯學云。有

孫氏之儒。則非得見荀卿書。無虛諺。卽管子君臣上篇。所謂雖有湯武之聖。復合於市人之言。而宋劉辰翁批國策孫語。云此韓非語。孫不應用之。妄也。姚寬姚宏題國策。亦摘此爲韓嬰語。二姚學富。下語曾不致思。

讋恆

列子力命篇讋恆。釋文引字林云。恆、吃也。方言云。讋、吃。恆、急也。則讋恆皆口吃。恆有急義。史記云。周昌爲人吃。又盛怒。蓋吃者語必多。又性欲速。語出蹇而亟。故曰讋恆。左傳云。公孫之亟也。注云。言其性急。不能受屈。亦作譧吃。諸病源候云。陰陽之氣不和。府藏之氣不足。而生譧吃。又心氣通舌。脾氣通口。脾脈連舌本。邪乘藏而搏氣。言發氣動。邪隨干正。脈否氣壅。亦令譧吃。此則可治也。一切經音義引通俗文云。言不通利。謂之譧吃。

呂梁

列子黃帝篇。記孔子觀呂梁事。說符篇云。孔子自衛反魯。息駕河梁而觀焉。實是一事。莊子達生篇河梁。卽孔子所觀。釋文引司馬彪云。河水有石絕處也。今西河離石西有此懸絕。世謂之黃梁。呂氏春秋愛類篇呂梁未發。高誘云。在彭城呂縣。大石在水中。禹發而通之。淮南本經訓。呂梁未發。注亦云在彭城。案四書所說。是兩呂梁。莊列之文。合在彭城。呂氏淮南呂梁。確在離石。古注乃互錯。水經注於泗水引孔子事。河水引呂文及司馬說。眞爲通矣。莊子釋文云。北人名水皆曰河。則泗得有河名。漢書溝洫志云。禹釃二

渠後三代時自滎陽下引河東南爲鴻溝以通宋衞陳蔡曹鄭與濟汝淮泗會於楚泗梁正得名河梁宋劉奉世校漢書以爲誤妄矣或謂泗呂梁始於唐讀史方輿紀要言晉宋已有之語俱不審

燕丹子金樓子

水經注函谷關云燕丹孟嘗亦義動雞鳴於其下燕丹子云秦王不聽丹歸謬言曰令烏白頭馬生角乃可丹仰天歎果烏白頭馬生角秦王不得已而遣之爲機發之橋欲陷丹丹過之橋爲不發夜到關門未開丹爲雞鳴衆雞皆鳴遂得逃歸烏頭白見風俗通論衡古人正名之曰燕丹太子蓋小說家之一種後人乃題之曰燕丹子近燕丹子自永樂大典中錄出金樓子近亦自永樂大典中錄出元章祖程注宋景熙白石樵唱次翁秀峯詩引金樓子黃姆書睡也有人讀書把卷卽睡因呼黃卷爲黃姆謂怡神養性如乳媪今其語在金樓子卷六雜記上知其書元時尙傳於民間也

戰國學術

孟子云有爲神農之言者農家也楚策云治列子御寇之言道家也史記云騶衍推五德終始陰陽五行家也其時爲縱橫之學者藝文志爲一家近言地理形勢之學也韓非子八蟲云藏商管之法者家有之藏孫吳之法者家有之亦干祿之學也其專以學名者則三墨八儒韓非子顯學云自墨子之死有相里氏之墨有相夫氏之墨有鄧林氏之墨自孔子之卒有子張之儒有子思之儒有顏氏之儒有孟氏之儒有漆雕氏之儒有孫氏之儒有仲梁氏之儒有樂正氏之儒子張或曰朱張漆雕氏者漆雕馮也顯學云

漆雕之議。不色撓。不目逃。行曲則違於臧獲。行直則怒於諸侯。墨子非儒云。漆雕行殘。與顯學言合也。孔叢詰墨。爲漆雕開辨。則王肅皇甫謐之徒謂是漆雕開矣。孫氏考。卽荀卿史記云。在戰國時最爲老師。

書易緯是類謀後

是類謀注題鄭康成。而語不見淵源。書云類萌樞。提紀時。提紀時者。攝提輔斗。建明時也。云機衡維持。經持錯序。七九通。符七九。兼言斗七星九星也。史記索隱引春秋元命包云。攝提之爲言。提攜也。言能提斗攜角以接於下也。攝提紀時。非謂歲星也。又引文耀鉤云。斗者。天之喉舌。玉衡屬杓。魁爲璇機。此云機衡維持。言斗明矣。索隱引徐整長曆云。北斗七星。間相去九千里。其二陰星不見者。相去八千里。陶宏景冥通記云。常以二十七日、月生日、二日伺之。其形異餘者爾。故言斗者。或言七星。或言九星。此並言七九。兼見不見言之。知是言斗者。下云天以變化。地以紀州。斗分主九野。與九州也。下又云。變動七九。斗衡謀。是此書大旨。注專言爻象。偏矣。其法。斗兼房能爲用。故云考房斗能。房者。黃道赤道之交。房四星。日月五星之所出入。開元占經。乾象通鑑。並引京房對災異云。天有三門。房星其準也。此云鼎街門。亦日月五緯道也。云鉤鈐。房宿鉤鈐二星也。斗者。卽北斗。此書云攝提招紀格。攝提、謂夾角六星。招、謂招搖也。能者、三台也。此書云握天能。持斗輔。開元占經引元命包云。魁下六星兩兩而居。曰三能。能承斗魁而運輔者。斗第六星旁一星。皆從斗也。云乾坤合斗。七以分治。專言七者。就所見。不得改說爲十。云必提起天下扶。其義在乾鑿度。鄭彼注引元命包。精出於天。提日而西北之也。當從彼注。此書孔子云。運之以斗。稅之以鼎。鼎

與房義同也云五七布舒五則街門五侯房昴之義也七則七以分治斗兼能也是考房斗能以知其謀也注謂五七三十五人非書所言河出錄圖、洛授變書之意既爲尋其條理書其後焉丁卯二月既望

讖書

讖釋名云纖也義纖微謂比附瑣雜說文云驗也謂記其已驗之事讖亦圖錄淮南說山訓云六畜生多耳目者不祥讖書著之史記賈生列傳云發書占之讖言其度漢書敘傳云儀遺讖以臆對則讖所列至廣史記趙世家云秦讖於是出矣蓋得周東遷所遺書淮南人間訓及史俱云秦皇挾圖錄見其傳曰亡秦者胡也王莽亦見漢當中絕之讖其後人又附益桓譚云巧慧小才伎數之人增益圖書矯稱讖記知讖記固有未增益之本張衡云九宮立言於前有徵於後故智者貴焉謂之讖書則讖有五行九宮陰陽術數之學

漢皋珠證

漢游女韓詩本以爲漢神文選七啓注韓詩漢有游女薛君曰游女、謂漢神也蓋采之外傳韓詩外傳云鄭交甫將南適楚遵彼漢皋臺下乃遇二女佩兩珠大如荊雞之卵交甫請其佩二女解佩與之文選南都賦游女弄珠於漢皋之曲江賦感交甫之喪佩注皆引之襄陽耆舊傳亦言襄陽西九里有方山父老傳云交甫所見玉女遊處此山之下曲隈是也方山依元和郡縣志正與南陽鄧縣分界下有解佩渚宣室志言馮翊嚴生於峴山得彈丸黑珠太平寰宇記言漢陽羊雍伯遇人以石子遺之羊種之於今玉田

得白璧五雙.以此言之.襄水神女佩珠如雞卵大.蓋襄漢俗.且漢水石多如此.南都賦中黃彀玉.注.博物志云.欲得好彀玉以合漿.於襄鄉縣舊穴中鑿取.大者如魁斗.小者如雞子.是古玉多取於山水穴.而珠但取形圓潔.實卽漢石.由周漢晉至宋時.猶盛行.范仲淹百花洲圖詩.綵絲穿石節.自注云.襄鄧間舊俗.正月二十一日.士女遊河.取小石通中者.用綵絲穿之.帶以爲祥.葛勝仲蕃山溪詞云.天穿過了.此日名穿地.摸石俯清波.競追隨新年樂事.杜綰雲林石譜云.襄州江中多出穿心石.中有小竅.士人春時競水中摸之.以卜子息.頃有年家弟守官.獲一青石.大如鵝卵.白脈似粉書竹字兩行.觀三宋人文.可知古佩矣.史記言韓詩內外傳數萬言.淮南賈生受之.宜知漢北事也.

補天

淮南子覽冥訓.往古之時.四極廢.九州裂.天不兼覆.地不周載.於是女媧鍊五色石以補蒼天.斷鼇足以立四極.注云.女媧、陰帝.佐虙戲治者也.三皇時.天不足西北.故補之.師說如此.鼇、大龜也.天廢頓.以鼇足柱之.楚詞.鼇戴山抃.其何以安之.是也.案宋書天文志引鄭注尚書璇璣玉衡云.以玉爲渾儀.貴天象也.其云渾儀.蓋儀器謚文.女媧鍊石補天者.以玉爲儀器.斷鼇足以立四極者.儀器椸足也.以義推之.非有奇異.論衡云.天非玉石之質.女媧長不及天.豈得補之.其辨亦拙矣.列子湯問篇革言.張湛注云.陰陽失度.三辰盆縮.卽是天不足.女媧練五常之精以調和陰陽.晷度順序.卽是補之.然列子言天不足西北.非廣言三辰盆縮.西北爲蓋天天門.又以鼇足立四極.故可定爲儀器.張湛向壁之義.不足箄也.鄭康成以

緯說經。絕不牽引漢人渾說。安得謂堯有渾儀。知是宋書改竄矣。

高誘注

呂氏春秋首時篇云。鄭子陽之難。猘狗潰之。又云。當其時。狗猶可以爲人唱。注云。子陽好行嚴猛。人家有猘狗者。誅之。人畏誅。皆逐猘狗也。其注甚怪。案觀世篇云。其卒人果作難。殺子陽。注云。子陽嚴猛。刑無所赦。家人有折弓者。畏誅。因國人有逐猘狗之亂而殺子陽。適威篇云。子陽極也。好嚴有過而折弓者。恐必死。遂因猘狗而殺子陽極也。注與觀世同。又淮南繆稱訓。子陽以猛劫。注云。尚刑而劫死。氾論訓。子陽剛毅而好罰。其於罰也。執而無赦。舍人有折弓者。畏罪而恐誅。則因猘狗之驚而殺子陽。注云。舍人、家臣也。國人逐猘狗亂擾。舍人因之殺子陽。二書皆高誘注。何以首時獨爲異說。日知錄亦有淮南子注一條云。詮言訓。羿死於桃梧。注云。梧、大杖。以桃木爲之。以擊殺羿。自是以來。鬼畏桃也。（自是以來鬼畏桃也八字。是戴埴鼠璞文。）說山訓。羿死於桃部。注云。桃部、地名。一人註書。前後自異如此。誘以梧爲杖。部爲地。蓋望文爲訓。惟桃梧下云子路死於衛。則有地義。桃部下云慶忌死劍鋒。則有杖義。蓋文義相反矣。誘之失在疏略。又注呂氏多妄希其金。呂氏適威。言顏闔見莊公論馬。與莊子達生文同。莊子釋文。李曰魯莊或曰衛莊。案莊子讓王篇。呂氏貴生篇。並云魯君聞顏闔得道之人。使以幣先焉。莊子釋文。李曰魯哀公。又莊子列禦寇篇。有魯哀公問於顏闔。人間世篇。言顏闔傅衛靈公太子。則適威之莊公定是衛莊。得見魯哀公。又荀子哀公篇。顏闔與定公言。亦及魯定時。莊子達生之李頤注爲誤。而誘以魯莊顏闔不同時。思載其金。不悟呂氏並

未言魯莊何由取金明方孝孺以魯莊與顏闔論馬爲呂氏病日知錄又有傳記不考世代一條亦襲之豈非高誘利令智昏之所致耶

急就章蒙求

急就篇乾隆年間提要稱其自始至終無一複字文詞奧雅亦非蒙求諸書可比案急就奇觚與衆異則有晏奇能異等倫各異工羅列諸物名姓字則有列侯諸將軍諸物盡訖遠取財物姓名訖請言物名顯殊絕分別部居不雜廁則有別故新所不侵不足憐不直錢衰韋不借不肯謹愼莫不滋榮無不容盛蝗災不起共雜診庳廁清溷用日約少誠快意則有冬日藏裹約纏少府勉力務之必有喜則有魯賀喜請道其章則有請言物顏文章止開章六句已多重字又蠡升參升半卮觚則當句中複字蒙求提要云其注顏叔秉燭言事出毛公詩傳今詩傳實無其文案其傳今具小雅巷伯哆兮侈兮成是南箕下（穆案蠡升本作斛）

佛教格言

南史褚裕之傳云進藥晉恭帝帝不肯飲曰佛教自殺者不得復人身檢晉書恭帝紀亦言帝深信浮屠道宋書彭城王義康傳云遣中書舍人嚴龍齎藥賜死義康不肯服藥曰佛教自殺不復得人身便隨宜見處分乃以被掩殺之法顯佛國記云王舍舊城外有比丘欲自殺復念世尊制戒不得自殺又有法炬譯比丘避女惡名欲自殺經所說之事近見楊式傳果報聞見錄載康熙七年五月鎮江張大事語亦相

近。其言大有利益。惜世之刊善書者不知采此。宋朱弁曲洧舊聞云。太祖從周世宗取楚州。州人力抗。周師踰時不能下。既克。世宗命屠其城。太祖至一巷。見婦人斷首在道死。而身下兒猶持其乳吮之。太祖惻然爲返命。收其兒。置乳媪鞠養。巷中居人因此獲免。乃號因子巷。葉夢得避暑錄話云。避賊者以嬰兒未解事。不可戒語。恐啼聲爲賊所覺。則棄之道旁。有教之爲綿毬。隨兒口大小爲之。置口中。使滿口而不閼氣。置甘草末濕水毬中。兒有所咀吮。不作聲。又綿軟不傷口。或鏤板印貼通衢。靖康建炎中。全活嬰兒甚多。今案。自殺不得復人身。此佛語亦當鏤板印貼通衢者。

佛故先典

隋譯佛本行集經王使往還品云。佛言故先典中。有如是語。棘針頭尖。是誰磨造。鳥獸色雜。是誰畫之。此與乾鑿度所引經。素問所引册。公羊莊七年傳所引不修春秋。皆好古者之前編。莊子言老子謂孔子曰。鵠不日浴而白。烏不日染而黑。老子化胡。卽以教佛。至西漢末。釋迦文佛生。改黃教爲紅教。卽以此爲故先典。晉宋僧徒。不知佛派。乃牽引老子釋迦文佛言之。強使釋迦文生於周世。是誣罔也。唐譯楞嚴經卷十云。佛言天魔計度。烏從來黑。鵠從來白。白非洗成。黑非染造。從八萬劫。無復改移。本來不見菩提。云何更有成菩提事。則故先典又爲天魔語。蓋釋迦文佛目其國舊書爲魔言也。舊黃教言人有善有不善。釋迦文佛言人皆善。皆有成菩提得道事。在能苦行耳。此紅教義諦不同者。

洛陽伽藍記

融覺寺曇謨最講涅槃華嚴又譯諸經天竺流支寫以胡書傳之西域謂之東方聖人文在伽藍記卷四而卷二崇眞寺惠凝親見閻羅王責最以講經者心懷彼我以智陵物付司即有青衣十人送最向西北門屋舍皆黑似非好處胡太后聞之京師比邱悉皆禪誦不復以講經爲意最實聰慧高僧即有陵物然以視噉肉醞酒毆罵淫穢以爲聖賢菩薩地位者最不宜受業報也蓋僧家是非淆亂不可思議至惠凝所說造作經像正欲得他人財物及劫奪民財假作佛寺俱付司入黑門此閻羅王所判則灼然是非之心矣

佛讖

佛書有修多羅讖吳支謙譯佛說梵摩喻經云摩納具覩秘讖知當有佛身相奇特故說佛有三十二相八十種好則西番亦自有讖言有佛則果有佛言身相奇特則果奇特所謂讖書立言於前有徵於後也今略具二事梵摩喻經云一孔一毛生毛紺青色右旋盤屈頂有肉髻光明煒煒遏日絕月其所謂一孔一毛以髮言之史記條支傳正義引浮屠經云身色黃髮如青絲乳有青毛爪赤如銅是也其言肉髻禪秘要法經云諦觀佛頂肉髻髮紺青色一髮舒長一丈三尺放之右旋有琉璃光佛本行集經迦葉三兄弟品云世尊化作苦行之身頭上結髮螺髻爲冠文殊師利問經云凡人髮長二指當剃此僧法也佛髮雖剃蓋猶有自然肉髻辨正論十喻篇云外八異者釋迦頭生螺法此西域佛陀之相朝野僉載云鼎師言如來螺髻菩薩寶首若能修道何必剃除遂長髮是未知肉髻致此誤也觀佛三昧經云如來頭上有

八萬四千毛。乳母大愛道以尺量之。長一丈三尺五寸。納妃時。復量。一丈三尺五寸。出家時。天神奉去一丈三尺五寸。三昧經一丈三尺五寸。其文甚明。與禪秘要法經一丈三尺。已差五寸。而梁書扶南傳云。其國有佛髮長一丈二尺。高祖案佛三昧經。佛髮一丈二尺。疑梁武自改經文以應時物。三昧經言諸天見佛白毫端直正長一丈四尺五寸。則佛髮不當一丈二尺也。其一爲梵摩喻經云。鹿膊腸。佛說義足經偈云。眞人鹿膊腸。少食滅邪貪。二經皆支謙譯。言腹中腸如鹿膊腸也。案般若經云。如來雙腨漸次纖圓。如鹿王腨。是爲第八相。禪秘要法經云。如鹿之膊脛。華嚴經如來十月相海品云。如伊尼延鹿王腨。佛本行集經相師占看品云。八者。太子腨如鹿王。齊僧佑釋迦譜云。八者。腳膊纖相好。如伊尼延鹿王。本行經剃髮染衣品云。摩訶波闍波提哭言。我子腨脛猶如鹿王。今汝如何行涉。佛說寶女經云。如來之膝平正無節。膊腸如鹿。是諸經皆言足腓腸。其混於腸中食少者。由中國字遞誤。若梵本則胃腸腓腸。語各有的。不當相混。疑支謙誤說。又本行經魔怖菩薩品云。魔言兩脛正等。形纖而膊。如鹿王圓。魔女自言如此。此西方以足腓纖圓似鹿爲貴之證。其言腸小食少。義孤。且非相師所能見也。

僧家僞書

明藏此字號佛說寶雨經十卷。中言佛授月光天子長壽天女記。當於支那國作女主。尋此經爲唐達摩流支譯。語甚怪異。檢身字函中。有佛說寶雲經七卷。爲梁扶南沙門曼陀羅仙僧伽婆羅譯者。寶雨文義、俱出其中。獨無支那女主之說。則寶雨文僞。武則天御造華嚴經序云。朕曩劫植因。叨承佛說。金仙降旨。

大雲之偈先彰。玉扆披祥。寶雨之文後及。河內有周大足元年賈膺福大雲寺皇帝聖祚之碑云。隆周鼎革。如來授記。大雲發其遐慶。寶雨兆其殊禎。推檢舊唐書則天皇后紀云。載初元年七月。有沙門十人。僞撰大雲經表上之。盛言神皇受命之事。制頒於天下。令諸州各置大雲寺。總度僧千人。外戚傳薛懷義與法明等造大雲經。陳符命。言則天是彌勒下生。作閻浮提主。唐世合徵。則天革命。僞大雲經頒於天下。寺各藏一本。令昇高座講說。長安志則言法明寺沙門宣政進大雲經。唐會要則云。天授元年十月二十九日。兩京及天下諸州。各置大雲寺一所。涼州舊有大雲寺。唐景雲二年劉秀功德碑。則天大聖皇妃臨朝之日。制諸州各置大雲。而改此大雲寺爲天賜庵。天賜、言天授也。天授元卽載初元。七月得大雲。卽改九月以後爲周天授元年。所謂天授者。授大雲也。張仁愿傳云。侍御史郭弘霸稱則天爲彌勒佛身。是本大雲。今不見大雲。蓋以寺各一本。高座講說。爛敗。而寶雨依華嚴序。則爲天授後所造。以未講說。得留淨本流傳也。又金史石琚傳云。世宗時。大名僧智究、言蓮花經中載五濁惡世佛出魏地。遂以謀反。佛何由知有魏地。是亦大名人所造。唐末有彌勒會祆人。則天遺教也。

衞公問答

衞公問答。語極審詳。眞大將言也。宋熙寧中。詔樞密院校正其書。其文又多采之通典。故其書可用。但不得謂衞公自著耳。太宗謂太子不能控御李勣。靖曰。爲陛下計。莫若黜勣。令太子復用之。則必感恩圖報。於理無損。太宗曰。善。朕無疑矣。又曰。勿泄也。朕徐思其處置。又曰。靖再拜出。盡傳其書與李勣。使衞公自

著有此事乎。

州名急就

宋歐陽修州名急就章。孤音無比者一。駢音二字相比者四。三字相比者四。四字相比者七。五字相比者二。六字相比者五。七字相比者一。八字相比者五。九字相比者二。十字三。十二字一。十四字二。十六字二。二十四字一。諱不舉者二。同音異字、二字者二十三。字者二。美名如太平者八。監與州著目四十六。舉控三邊名十。其文既成。又檢九域圖。有高富瀧富四州未錄。以文句難移。不復增入。依計軍監三百八十有六。蓋元豐時制也。宋地里書今存者。太平寰宇記、元豐九域志、輿地廣記。其他則一州之方志耳。九域志於元豐八年刪定。州三百四十二。急就蓋少二州。軍監三十一。亦不合。蓋遼夏地不屬者亦編入。惟同音異字四十六州。兒童習之。則闇名思辨。不以袁爲原。繡爲秀。庶無坊州杜若之誤耳。

論書

朱子中庸序云。君子時中。則執中之謂也。其言是也。孟子集註引程子曰。中不可執也。其言亦是也。論語云。堯曰允執厥中。孟子曰。湯執中。皆見四書中。合之爲四書注一部。則非矣。王應麟論孝經云。卿大夫之孝。非先王之法服不敢服。非先王之法言不敢言。非先王之德行不敢行。孟子謂曹交曰。服堯之服。誦堯之言。行堯之行。聖賢之訓。皆以服在言行先。蓋服不衷。言必不忠信。行必不篤敬。中庸修身亦先齋明盛服。都人士狐裘黃黃。所以出言有章。行歸于周也。其言是也。其論儒行云。哀公之問。非切問也。故孔子於

問舜冠則不對。問儒服則不知。其言亦是也。合之爲困學紀聞一部。則非矣。故古人注書不論書。論書則多言多敗也。

野獲編目錄書後

明吳興沈德符字景倩著。向覩其書甚難。今得刊印本。景倩故家。多諳掌故。文筆條達。在弇州上。明代佳書也。惟云宣德八年會試錄。鍾復、江西人。鄉試百九名。楊玉、河南人。鄉試百二十七名。以爲其名次額數不可曉。今案此是國子監錄送順天鄉試也。又云天順元年登科錄。許起兄越、爲奎文閣典籍。以爲徵考列朝無此官。蓋舊官不傳。今案此曲阜孔廟官。由衍聖公咨部補充者也。又云文皇至塞外。南望北斗近商於占城呂宋者。言躔度方向與中華無別。豈驗於北而不驗於南。此則商賈讕言。不足亂聽。至里差、一定之理。景倩亦未思耳。

書河南府施志後

右志於乾隆五十年後奉畢撫部檄修。撫部又薦名士入局。宜盡善矣。乃其例云。前志多抄賦役全書。展卷目迷。況良法隨時更定。亦無事重衍。云云。人讀書有分量。本難苛求。而空談古文格調者。比戶皆是。遂謂此乃施君妙論。今案唐大曆中以租庸調爲兩稅。貞元中陸贄請均財賦。奏云。供軍進奉之類。大曆既收入兩稅。今於兩稅之外。復又並存。雲麓漫鈔云。唐定二稅。諸色科斂。已在其間。後唐天成三年七月十三日。敕自今夏秋田苗上。每畝納麴錢五文。是再增酒麴錢。又置酒坊戶。又立戶酒法。貽害良農。宋史蘇

軾傳。上神宗書云。今於兩稅之外。別取庸錢。唐大曆時。定租庸調爲兩稅。則租調與庸兩稅既兼之矣。今兩稅如故。柰何復欲取庸。吾郡休寧程大昌績演繁露云。唐兩稅行不久。遂令折價輸錢。歙州港洪狹小。量納州用米數。本色外。餘計米價準絹價。令輸以代納苗。其起發苗絹。卽是計米輸絹也。是唐宋時盛行古文格調。刪除迷日之文。不事重衍。致賦役重出。惟一二讀書之士。能知而言之。宋歐陽修程琳碑。朱弁曲洧舊聞。趙善璙自警編財賦。並云琳字天球。爲三司使日。議者患民稅多名。欲除其名而合爲一。琳曰。此一時之便。後有興利之臣。不知已併。復旁采舊名目而別征之。是重困民無已時也。議者不能奪。曲洧舊聞云。至蔡京行方田之法。乃盡併稅目。京蓋一時自命爲通品者。元平南宋。併其征稅。食貨志云。至元二十八年。中書省言。宋江南征徭名七十餘。今盡輸之。初下湖廣時。罷夏稅。改科門攤大德二年。併徵夏稅門攤。後又併其名曰夏稅。明史言。國初有里甲、均徭、雜泛三等。嘉靖時。行一條鞭法。量地計丁。丁糧畢輸於官。然諸役名罷實存。有司追征如故。夫稅目因時。不得不併。當詳列沿革。使儒生胥吏共知之。我朝上下忙收地丁及漕米輸兌。康熙雍正年間。有大沿革。非草野及書吏所盡曉者。安溪李光坡皋文編有答邑侯書云。通計丁額折銀。勻田畝之內。萬一行之既久。大農方牧忘併丁于糧之制。謂未有丁折而復丁折之條。則萬世之害。實由於此。光坡爲文貞兄弟。故能有此遠慮。伏讀雍正五年上諭云。地丁漕項蘆課雜稅之外。又有名爲雜辦者。賦役全書止編應解之數。未開載出辦原由。亦未編定如何徵收則例。以致富民受缺額徵收之累。大哉聖人之言。已早計及之。蓋所裁者、所併者。皆當詳記之。康熙年間不加丁

之諭。雍正年間併地丁之制。皆所謂道也。載道之文。載此而已。古文格調。知此而已。烏得以字少無道之文而謂之古文格調者。自單行古文說興。惟韓愈歐陽修曾鞏咨於故實。而又不失格調。他或不願也。吾鄉方修志。檢此書詳書其後。以告志局諸君子之不空談古文格調者。嘉慶十有五年十二月十二日。

書五禮通考後

五禮通考所采漢以後事皆是。惟周時書籍。廣搜魏晉以後議論附於後。本康莊也。而荊棘榛苓之。可謂宋元人平話經義與帖括經義。日課陋稿。令人憎惡。不可謂之禮書也。據魏晉以後禮制。多本王肅皇甫謐。其說不可不采。然宜附所引史志後。不宜附經後。引經止存漢傳注本義。魏晉以後野文。皆削之。宋元平話帖括兩體文。尤不當載。而制度則案年次之。通考之體應如此。此書體例非也。其體國經野。無歷代田畝步弓尺度。亦是漏略。或謂不須錄此。則又何須錄禹貢錐指乎。嘉慶戊午九月。

全三古至隋文目錄不全本識語

此嘉慶乙亥以前全三古周秦八代文目錄也。實陽湖孫淵如觀察之力。時歙鮑氏欲爲刊于揚州而不果。此所收者。史記至隋書。及史注。及文選。古文苑。文紀。百三家集。及世說注。意林。北堂書鈔。藝文類聚。初學記。太平御覽。及開元占經。兩高僧傳。兩宏明集。雲笈七籤。及金石萃編。歸安嚴鐵橋廣文。同人鑱寫裁貼成之。丙子及戊寅兩晤鐵橋於上元皇甫巷。相與檢文及目。因言文已大備。然文選顏延年侍宴曲阿後湖詩注。七命注。並引越絕書伍子胥水戰兵法內經。有大翼艘中翼艘小翼艘廣長丈尺之文。應補入

周伍子胥文。又多引莊子。爲今書所無。應彙尋莊子逸語。補入周莊周文。太平廣記載異聞記任升之藏鍾山壙銘。見唐書儒學郭欽悅傳。言梁大同四年七月十二日己巳。任昉得銘。爲東漢建武四年三月十日庚寅葬閱五百十二年。六千三百十二月。十八萬六千四百二十日而墮其文奇譎。似左傳絳老人。應補入東漢闕名文。抱朴子有內外篇。成書此例不收。其自序則收之。文選江文通詣建平王上書。注引抱朴子軍術。有大將軍用九宮三五之法文及篇目。皆本書所無。應補入晉葛洪文。同人以爲然。丙子後。鐵橋復搜校古書及金石稗官。其文眞實可據者。乃能補至十分之一。又皆記其文所從得者于目錄下。可云寶書矣。又爲作者撰小傳。冠于其文之首。道光甲午春夏間。兩次見其本于嚴州鐵橋官舍。歎服其用心。日照許印林州同、出所攜金石打本。彼此相勘。或改補一兩字。相視大樂。又得見鐵橋說文翼十五卷。時商所以使書得傳者。展轉告人。而未得其方。己亥春。於江陰李申耆山長處見此目錄。爲乙亥以前目。又無三古及秦目。然卽此本所類聚。能得其時朝制大典章。山川形勢。沿革風俗。及古人衣物舟車飲食好惡之眞。已可爲有用之書矣。倘乙亥時鮑氏以淮鹺餘力刊之。漢及隋文。亦止於此。因錄存此。既可自成一書。他日挾此過湖州城東驥郇謁鐵橋。乞其書以補此目。尤易爲力。此目經數寫。如漢中山靖王聞樂對。人人能誦者。當時實已入編。而此目遺漏。如此類。俟他日從鐵橋目補。此時多留淨紙。以爲他日快意縱筆地也。己亥二月十三日。

頤正堂文序

句客王喬年與正燮同歲少相好也喬年字崧鶴卒於嘉慶戊午十一月年二十四頤正堂者其所居也正燮錄其詩四十二首論一首駢體文十四首爲一卷正燮嘗讀唐趙璘因話錄言李賀歌詩多屬意花蝶間竟不能遠大三復斯言而歎吾友之不達或由此歟史記屈原列傳云其志潔故其稱物芳屈原賦屢言芳草更及美人而陶潛高風亮節梁昭明太子序其集謂閑情賦可以不作好綺語者或引宋璟梅花賦爲比此未知稱物芳之義而自生疑忌也然則趙璘之訐亦所謂事後易爲論者耳文賦云傾羣言之瀝液漱六藝之芳潤文心雕龍云秦政無膏潤形於篇章知文貴膏潤而談者或尚峻潔謂哀文豔藻人多顯頴則又不然古之顯達多有文采辨命之論談蓋偶中溫李不達非豔藻之過何者溫則麗矣李生骨重神寒頗類子山至於緣情之作不能無自道李鄴侯外傳云張九齡戒之曰但當爲詩賞風景詠古賢勿揚自己泌泣謝之張公知其有成唐摭言云吳融覽盧延讓文曰此無他貴語不尋常耳四六自敍多哀上浮動語不尋常亦難峻潔彼賈誼之文息夫躬之辭最云峻潔竟無豐褊下至樊宗師劉叉盧仝不好尋常語乃咒罵天地無足說焉古作者賞論文字專重謀篇南史齊長沙王傳云高祖謂康樂放蕩作體不辨有首尾安仁士衡深可宗尚顏延之抑其次也今檢潘陸與謝均非壽考吳處厚青箱雜記云小說載盧樵貌陋以文章干韋宙韋氏子弟多肆輕侮宙曰盧雖人物不揚觀其文章有首尾異日必貴後竟如其言見孫光憲北夢瑣言使其言必信潘陸又何說焉詩小雅國風其言蓋亦花草蜂蝶中多名臣司馬相如楊雄文閎深整肅其爵位亦不爲漢廷達者孔子曰死生有命富貴在天文筆觀人抑其末也

足信哉。崧鶴善言辭。申明奧理。超邁曉暢。嘗稱王文簡不和人韻。而七言古詩亦不轉韻。如此。正是檢韻作詩。何必不和韻。談龍錄云。恐七古轉韻從此遂亡。其論甚正。又言古人長篇以轉韻分段。近詞人昧之。又嘗及論語無所取材。集解一說。材哉通此是正義。大戴禮衛將軍文子篇。都其富哉任其戎家語弟子行解。作其都以富材任治戎家語雖妄。材哉之通。漢人有所承也。又言飛走、天也。陽氣隨人。故山深四月始聞鶯聲。生植、地也。陰氣喜靜。故十月先開嶺上梅。又言陶潛讀書不求甚解。其詩云。但恐多謬誤。君當恕醉人。世人或不飲而冒醉名。嘗歎爲名言。聊記舊談。洋洋盈耳。今覽其文。詞語秀潤。音節清婉。善徵引。有首尾。至於薔薇晚枝。將離謔語。風懷不減。亦在此編。於古人所談。得失半焉。而獨蒙其不吉。豈非孔子所謂命耶。正燮少時。嘗與崧鶴作陰律疑。裁書滿屋。朱墨爛然。崧鶴之力爲多。精神周到。可云健者。北夢瑣言。謂李泳子年十四。握管草詞。指揮天曹地府陰隲之事。落紙如飛。後乃不吉。於今幾年。復天斯人。此卷隸事多未能詳校。嘗讀吳淵穎集。旨趣閎達。而解職方。頗失開方之法。宋文憲爲集之。亦未能校正。況余淺識。其所不知。亦仍舊貫。此尤有愧於逝者矣。時嘉慶己未三月三日。

成君瓘篛園日札序

正燮識篛園先生。在嘉慶壬戌冬。明年癸亥。與偏游山東。出同車。入同硯席。至樂也。正燮學力疏散。又飢驅失業。視古書不能通者。卽置之不復思。偶有疑。惟篛園是質。篛園讀書。能爲深沈之思。刺取經傳洗逸。與王深寧例同。而加詳備。各有一册。於尚書功最深。閻伯詩說古文。醇疵相半。釐而訂之。證以古簡。創獲

甚多。胡朏明禹貢錐指。已正濟水在華不注山下、大清河之誤。籀園又詳考濟陽古崔氏城之水往東北者。亦非古漯渠。因以得水經注東朝陽城以下地阯。又攷洚水枯渠。及攷老黃河自齊河至德州。得舊渠四。符於史籍遷移之蹟。爲胡氏所未能詳。以推禹貢大河。精力過人遠矣。以周髀算經首章之言御三角本捷也。著書者務繁其文。因設圖製說。餉治算學者。然亦盡數十紙。不能簡也。讀史輯紀表志傳事涉鄒平者。綴爲一篇。以其繁重。分爲上下。猶各累數千言。正變讀之。笑問曰。此何文耶。則答曰。非文也。得漢建初尺度。以累黍法求之。不合。與其弟禮西出巧思。細累至百黍。斷之爲一尺。以數尺參錯其寸校之。自定一尺。嘗於臨淄客舍。乞得撮黍示正變。至章邱。又擇得佳黍百粒寄示。且以互求法通得古今權量之數。凡此叢雜。皆載籀園日札中。意思嫵雅。眞儒者文也。籀園之名。以承竹齋。竹齋者。先生祖教授公齋名。且以名其集者也。籀園既自愛。不肯遽定其業。時時刪改。正變每觀其引書推校塗改畢。即相視而笑。計其年夏在惠民。冬在曲阜。兩人各有事。晝至宵。夜徹旦。未嘗聞一時不談也。如吾兩人者。殆亦強有力者與。甲子正月。復會於歷城。屬爲作序。今年二月。會於京師。四月先生將歸矣。正變久於外。不得歸。不能讀書。有所疑。誰肯正告我者。故於其歸也。爲道日札之見在者。以實前言。且以記良會之難。因自敕厲也。乙丑四月十三日。

陳掾

洞簫賦云。密漠泊以獩掾。注云。獩掾、相連延貌。字書曰。獩豫、獸逃走也。獩豫、敕陳敕員切。案史記貨殖列

傳云楊平陽陳椽其間得所欲注云經營馳逐也陳掾卽獫狁上云楊平陽陳西賈蓼翟北賈種代索隱云陳蓋衍字因下陳掾文誤也

貌

潘安仁寡婦賦序孤女貌焉始孩注云廣雅云貌小也字林曰小兒笑也孟子孩提之童無不知愛其親者趙岐曰孩提謂二三歲之間始孩笑可提抱者惠氏棟左傳補注引文選注呂忱字林貌小兒笑也解以是貌諸孤謂顧注貌爲小義未當案貌無笑義尋文選注語次當云字林曰小貌說文曰孩小兒笑也所脫去者貌說文曰孩小計六字各本皆同

文選相沿誤字

文選十四卷顏延年赭白馬賦序國尙威容軍駴趫迅注云庾中丞昭君詞曰連雪隱天山崩風盪河澳朔障裂寒笳冰原嘶代駴顏庾同時未詳所見意以駴字怪而顏庾當有本今案此隋以前傳寫相沿兩誤字也顏賦是軍駙言副馬多字亦作駙而誤爲駴庾詞是代駴玉篇廣韻並云駴騶蕃中馬名字木作駴而誤爲駴又賦序嚽德瑞聖之符注云嚽、昔也今案嚽通醊解爲上天報享之報也二十八卷陸韓卿中山王孺子妾歌安陵泣前魚注云泣魚是龍陽非安陵疑陸誤也今案二十三卷阮嗣宗詠懷詩昔日繁華子安陵與龍陽顏延年沈約等注引安陵悲兄龍陽泣魚而於詩末注云安陵君所以悲魚也蓋悲下遺落者兄龍陽君所以泣七字梁時陸得顏注本已如此顏注世所珍愛陸奉顏注爲典故顏注脫漏

則由梁至唐俱不知增補也四十六卷任彥昇王文憲集序遷左僕射言昔策劭分司注云漢官儀營部爲左僕射今以策劭爲營部非也今案三十七卷劉越石勸進表段匹磾遣長史榮劭奉表越石表文人所誦珍又營榮與策俗體字近初誤營部爲榮劭則以劉文繼又俗誤榮邵爲策邵此皆李注以前之誤或由作者傳寫者皆有情理可循求

文賦注書後

陸士衡文賦序他日殆可謂曲盡其妙注云他日覩之近謂委曲盡文之妙理其說難通蓋本文係謂他日殆可曲盡其妙士衡言賦之所陳才力難副存此妙旨冀他日曲爲驗之如沈休文言如曰不然以俟來哲也文賦云或文繁理富而意不指適極無兩致盡不可益立片言而居要乃一篇之警策雖衆辭之有條必待茲而效績亮功多而累寡故取足而不易注云曹子建應詔詩僕夫警策此以文喻馬五臣注良曰猶以策擊馬得其警動其說亦難通策卽文句警策卽指片言今文章揣摩家所謂提挈警句也謂之策者以合賦韻文選傅毅舞賦僕夫正策曹植應詔詩僕夫警策潘岳西征賦發閭鄉而警策合此四策注選言者同之不知彼三策、道塗僕御之馬鞭此云一篇之策文策警句各不相涉此賦此段無取喻意忽出一馬鞭於文爲不辭矣

元龍解

陸士龍爲顧彥先詩云棄置北辰星問此元龍煥注云北辰、言不移也元龍、喻美女也星讚軒轅、龍體主

后妃。此指西城總章宮人而言。龍色多元。故取以喻。注蓋迂曲。不得詩意。元龍卽北辰。以元爲北。以龍爲辰。古樂府多如此。此詩爲顧彥先婦答彥先也。士衡有爲彥先贈婦詩云。何用結中款。仰指北辰星。則此詩棄置北辰星。卽答其贈語。又反復申之。言不當違棄北辰信誓。仰視北辰星煥然信誓不可棄置也。

古詩十九首跋

辨正論內九篇引古詩云。服食求神仙。多爲藥所誤。不如飲美酒。被服紈與素。寄語世上人。道士愼莫作。末二句實累語。然此作字應則故切。卽今之做字。小雅。徽亦作止。箴亦暮止。是作去聲。後漢書廉范傳。廉叔度。來何暮。不禁火。民安作。昔無襦。今五袴。古詩十九首中多東漢人語。則作字二句固應有之。文選刪之也。穆案。乍故同部。則作做同音。但語分今古雅俗耳。理初乃無端生此葛藤。

青玉案

文選四愁詩青玉案注。玉案、君所憑依。喻大臣。禮記曰。春服青玉。楚漢春秋。淮陰侯曰。臣去項歸漢。漢王賜臣玉案之食。案文苑英華百十六唐張餘慶賦。以報之貞諒因物達心爲韻。賦云。況能坦蕩而爲物。以俟憑依而寄傲。語本憑依注。實不工也。太平廣記三百六十一乾饌子記梅權衡府試賦。以油然子直易諒之心爲韻。賦云。犬蹲其旁。鴟拂其上。自言是食案。時以爲笑。然亦本注楚漢春秋義也。玉案之食卽玉椀。軍中容有之。

文選注引書字識語

江文通別賦注、曹子建送應氏詩注、孟子曰、大山之高、參天入雲、或是外書、劉伯倫酒德頌注、劉熙孟子注曰、槽者、齊俗名之如酒槽也、是劉熙孟子本、陳仲子井上之李爲槽食實、言李接蒂陷文似槽處被蝕之實、不必如趙本螬蟲來食之、張景陽雜詩注、引孟子章句螬食實劉熙注曰、螬、蟲也、李實有蟲食之過半、言仲子目不能擇、所引章句、是趙本書題所引注、亦今趙注、其云劉熙曰、乃趙岐曰之誤、尋趙岐本劉熙本、蓋母邃本字多不同、趙岐本墨子摩頂放踵、江文通上書注引劉熙本作摩頂致於踵、劉熙曰、致、至也、槽螬字蓋不足異、何平叔景福殿賦注、劉熙孟子注曰、獻、猶軒軒、在物上之稱也、則未知是孟子何句、謝希逸雪賦、縱心皓然、何慮何營、注引孟子皓然之氣、班孟堅答賓戲、孟軻養皓然之氣、注引孟子、又引項岱曰、皓、白也、如天之氣皓然也、則班固項岱謝莊李善所見孟子、有作皓然者、但未知爲何本、楊子雲甘泉賦注、顏延年侍遊蒜山詩注、薛君韓詩章句曰、騰、乘也、潘安仁射雉賦青林注、薛君韓詩章句曰、青、靜也、西征賦注、薛君韓詩章句曰、寂、無聲之貌、寞、靜也、宋玉神女賦注、韓詩曰、嫕、悅也、亦未知是詩何句、蓋古書不可見矣、任彥昇爲齊明帝讓表注、穀梁傳曰、大夫、國體也、何休曰、君之卿佐、是謂股肱、故曰國體、所引傳見莊二十四年、昭十五年、所引注見昭十五年、今集解本無何休曰字、案何休義見公羊僖七年注中、云諸侯國體、以大夫爲股肱、以士民爲肌膚、故以國體錄、穀梁集解、蓋本其義而稍易其文、署以何休曰、李善所見集解本如此、今本落何休曰三字、不見作集解者擧掇取誼之勤密矣、此古書之所以可貴也、丙戌七月二十五日、通州舟中、

文選自校本跋

文選例有甄別文詩同題。刪落數篇者多矣。其本有視他本增多者。西都賦。視漢書多衆流之隰泮涌其西。東都賦。詩視漢書多嘉祥阜兮集皇都。司馬子長報任少卿書。視漢書多太史公牛馬走司馬遷再拜言十二字。東方朔答客難。視漢書多傳曰天下無害災二十七字。蓋昭明得他本增入者。景福殿賦注引薛綜東京賦注云。高昌建成二觀名也。有注而賦文無此觀。則又昭明刪之也。九章涉江。刪去亂曰以下五十三字。任彥昇爲褚蓁讓代兄襲封表注云。此表與集詳略不同。疑是稿本詞多冗長。奏彈劉整注云。昭明刪此文太略。故詳引之。令與彈相應也。是亦昭明刪之。而李崇賢改補王子淵聖主得賢臣頌。劉孝標重答劉秣陵書。頌與書正文皆不見。蓋古人僅存其序錄。唐僧辨正論內九篇篇引古詩云。服食求神仙。多爲藥所誤。不如飲美酒。被服紈與素。寄語世上人。道士愼莫作。文選古詩十九首無寄語十字。亦昭明刪之。然則文選不可拘牽異本以議其得失。且唐人所傳文選。未必卽梁本。其增改字者。顏延年宋文皇后哀册文。依用宋文帝加八字。陸佐公石闕銘。依用梁武帝改十四字。刻漏銘。依用梁武帝改一字。沈約改二字。王簡栖頭陀寺碑石刻。憑五衍之軾。齊建武時文也。昭明采入文選。以梁武名。避改憑四衢之軾。注當明了。而今文及注語意相反。則唐人傳寫者。以其時不諱改文中四衢爲五衍。而寫注者不知其意。又以注中五衍四衢互易耳。其本爲昭明移改者。曹子建與吳質書注引別題言昭明移之。與季重之書相應也。朱浮與彭寵書注云。後漢書載此書。東觀漢記亦載此書。大義雖同。辭旨全別。蓋錄事者取舍

有詳略矣。錄有取舍。選亦必有取舍。校者詳其異同。以見古人之趣。非有彼此是非之見。凡校書皆然。而況乎其爲文辭選輯本也。史記司馬相如列傳云。子虛上林。言上林雲夢所有甚衆。故刪取其要。古之錄文者多如此。舟中讀文選。楣上所記。朱墨爛然。四十日始畢。因述其大指。道光丙戌九月朔日。夏鎭舟中。

校文選李注識語

文選李注。宋人刊刻。今通行者二本。一爲汲古閣仿宋本。嘉慶甲子。見其正本於德州糧道署。一爲鄱陽胡氏仿宋本。二本皆眞宋本也。二本已多不同。前見東坡志林。言李注有本末。極可喜。五臣至淺。謝瞻張子房詩。苛慝暴三殤。言上殤中殤下殤。五臣乃引泰山側婦人事。以父與夫爲殤。眞俚儒之荒陋者。今汲古閣及胡氏之宋本李注。正引泰山側云云。則北宋時蘇氏所見之李注。與此不同。是宋本之別有三也。又見西溪叢語。言潘岳閒居賦。房陵朱仲之李。李善注云。朱仲李未詳。今汲古閣宋本李注。引荆州記。房陵縣有朱仲者。家有縹李。代所希有。胡氏宋本李注。引仙人朱仲竊房陵好李。則南宋時姚氏家傳之李注又與此不同。是宋本之別有四也。凡古人寫本刻本多岐出。校者存其異同。以俟采擇。可耳。且宋本亦未必佳。石林燕語言有教官出題。乾爲金。坤亦爲金。何也。檢福建本易經。果有坤爲金。蓋脫釜上二點。乃爲金也。又秋試題井卦何以無象。檢福建本易經。井卦果脫象傳。是亦眞宋本也。然則藏眞宋本者。可不詳校乎。近人刻書。喜仿舊本。存其誤字。而後載校勘語。以爲古雅。而舊本不誤之字。仿本多轉寫致誤。是未能仿舊而反誣舊本也。自漢至唐。校書者蓋不如此。難與迂拘而囂訟者道也。

王勃滕王閣序書後

王勃滕王閣序。言都督閻公棨戟遙臨。宇文新州。襜帷暫駐。孟學士之詞宗。王將軍之武庫。家君作宰。路出名區。童子何知。躬逢盛餞。文苑英華七百十八卷餞送序載此。作秋日登洪府滕王閣餞別序。蓋乾封總章時。宇文節往新州。勃隨父福時往交趾。俱過洪州。閻餞之閣上。孟學士王將軍皆在坐。其後上元二年。勃又往交趾。渡海墮水。年止二十八。以舊唐書推之。當如此。新唐書作年二十九。又卽其年言作序。序言童子何知。則非作於二十八九歲。此序必依文苑英華書題。以舊書傳證之。其義卽了。勃父子自號州雍州往交趾。道洪都。勃後又渡海者。皆由今廣東廉州海也。新唐書言閻墟宿作序。王定保摭言云。閻宿屬子墟孟學士爲之。而江西通志謂閻墟爲吳子章。又有神借風送勃至之說。因言勃十四歲。獨行省父。闌入宴中。孟學士爲晉孟嘉。王將軍爲梁王僧辨。於福時勃生平履歷及序文俱不合。序言南昌故郡。唐摭言引亦如此。英華作豫章故郡。校云。一作南昌。是宋時兩本並行。案唐武德五年。析豫章縣。置南昌縣。八年。復併入豫章。貞元中。改豫章縣爲南昌縣。南唐時。以洪州爲南昌府。勃作序時。爲洪州豫章縣。止南昌故縣。若南昌故郡。勃豈能豫知之。南昌縣志載有萬君文。謂勃言南昌。豫章故爲郡治也。今案勃文。止言洪都故是漢豫章郡地。其諸書作南昌者。後人以時制改之耳。序言星分翼軫者。越絕書云。九江豫章、翼軫也。李淳風乙巳占云。九江爲翼。敷淺原爲軫。語本無誤。考古質疑云。勃序不入文粹。或以翼軫語。然楚尾分野。勃文自傳。不藉文粹。是不知英華文粹之體而無理取鬧也。湛淵靜語云。舊閣中勃序正位。韓

愈重修滕王閣記居旁。江古心治隆興。以愈記正位。勃序居旁。江自刻碑陰云。勃文八代未變之作。俳優語也。愈文直至於道。是又一無理取鬧者。韓記自言幸附三王後。乃忽移之。且韓記實無至道語。王序誠俳優。又何勞錄之。嘉慶乙丑二月。與程君式金夜語。即其舊集滕王閣序。爲改其題。又改南昌故郡爲豫章故郡。程君喜屬記其語。其時檢考古質疑湛淵靜語二書讀之。共歎文章是非無定也。

平淮西碑

唐書方鎮傳云。韓愈平淮西碑。多歸功裴度。而李愬時以入蔡功居第一。愬妻、唐安公主女。出入禁中。訴愈文不實。帝亦重牾武臣意。詔斲其文。更命翰林學士段文昌爲之。羅隱石烈士文云。石孝忠生韓魏間。熟視碑文。作力推倒。吏執之。用枷尾拉殺。一吏乃送孝忠闕下。天子親問。得本末。遂赦之。隸江陵軍驅使。隱得之於江陵從事者。又丁用晦芝田錄。亦言老卒推倒之。李商隱韓碑詩云。長繩百尺拽碑倒。巨靈沙大石相磨治。而唐語林以爲碑未立。無推倒碑事。今檢嘉話錄云。蔡州紫極宮韓碑石。本吳少誠德政碑。磨刻韓文。是此碑石經再磨。當時軍民之心。實不以愈文爲然也。宋時。蘇軾作上清宮碑。後軾貶出。詔磨其文。令蔡京別撰。紹聖中。有題臨江驛舍者曰。晉公功業冠皇唐。吏部文章日月光。千載斷碑人膾炙。無人知有段文昌。以況蘇蔡之事。或曰張文潛作。或曰江鄰幾作。或曰即軾所作。然愈文實佳。以頌唐帝而唐帝不受。亦可已矣。後人書萬本讀萬徧。可也。宋有陳珦者。官淮蔡。磨段文。復刻韓文。頌揚唐德。強以相干。又有建議欲誅石烈士者。可謂不辨是非者也。

韓昶

雲谷雜記云。韓昶、退之之子。兒時。卽以詩動孟郊。郊集有喜符郎詩。有天縱之篇。後登長慶四年進士第。韋絢作劉賓客嘉話錄。有改金根車爲金銀車之說。李綽尚書故實因之。絢爲執誼之子。多詆退之。不足信。其說可謂忠厚。然玉泉子云。集賢校理韓昶除拾遺。諫院不受。其時自有公論。昶所自作墓誌銘云。字有之。小字符。從張籍學詩。樊宗師學文。不能閙記書。則昶學自空疏。金銀塗改事或有之。唐書宰相世系表。韓氏。愈子昶。孫綰、持之。衮、賢之。皆進士。衮爲狀元。綰亦有名。咸通四年。蕭倣知貢舉。與浙東鄭大夫書云。韓綰卽文公之孫。其時人心如此。諫院不受昶。必有故矣。

方朔楊意姓名

吳傅正詩話云。李商隱詩。玉桃偸得憐方朔。方朔字、人以爲病。若用臣朔字。自佳。案其言非是。商隱有爲舉人上蕭侍郎啓云。毛傷榮彈。鱗損任鉤。榮彈者。南齊垣榮祖善彈也。割垣榮祖三字取榮一字。陸贄論奏裴延齡云。堯代之共工。魯邦之少卯。於少正官取一少字。乃辭章當行語。又章如愚羣書考索云。王勃滕王閣序。以楊得意爲楊意。措詞荒謬。此則章與吳同一陋也。楊雄法言。或問屈原相如之賦。子曰。原也過以浮。如也過以虛。雄明於辭章之理。故割司馬相如四字取如一字。詩賦遣辭安句。自有其例。楊雄賦云。乃命驃衛以驃騎將軍霍去病爲驃。張平子東京賦云。呼韓來享。以呼韓邪爲呼韓。庾信銘云。年銷張辟。謂張良之子辟彊。止用一字。古人文章。孫宏方朔。馬遷馬相如。松子楊意。班婕葛亮劉牢。或以就對偶。

或竟省舉。陸機辨亡論云。施績范愼以威重顯。丁奉鍾離斐以武毅稱。載晉書本傳者如此。而文選改作丁奉離斐。以與施績范愼對。至有以見在之人亦用之者。祖瑩爲元顯與魏莊帝書云。朱榮爲福於卿爲禍。是以見在之人割其姓。以爾朱榮爲朱榮。是緣方朔葛亮離斐之稱。亦由葛亮本葛氏。祖封諸城。遂曰諸葛。離斐、三國志丁奉傳作黎斐。古人姓有異文。有省文。故可不泥。至增減見在人名字。六朝至五代皆然。藝文類聚王隱晉書云。諸葛恢、荀閎、蔡謨、俱字道明。時人歌之曰。京師三明各有名。蔡氏儒雅荀葛清。葛卽諸葛也。潘岳馬汧督誄云。齊萬虓闞。齊萬年也。晉盧無忌立太公廟碑。後穆子容爲重立云。盧忌置碑。僻據山阜。卽無忌也。南史云。宋奚顯度主領人功。動加捶撻。民間謠曰。身得建康壓。額不能受奚度拍。又相戲曰。勿回顧。付奚度。卽奚顯度也。梁簡文帝又答湘東王書云。徐摛庾吾羊恆日夕。庾肩吾也。朝野僉載論鄭絪云。前託俊臣。後附張易。乃張易之也。白居易和東陽春閨放懷詩云。憑君一詠問周師。自注云。周師範也。嘉話錄。貞元時無名子詩云。尚書倒地落周師。舉子周師老也。朱澤嘲人詩云。何如郭素擬王軒。郭凝素、王遠軒也。册府元龜僭僞部矜大。天福四年詔云。鄭弼再詣闕廷。林恩別陳訴狀。謂鄭元弼也。老學庵筆記。呂惠卿自誦其表云。面折馬光於講筵。廷辨韓琦之奏疏。司馬光也。亦由左傳祝鮀稱載書云。王若曰晉重。謂晉文公重耳也。天問云。薄號起雨。謂雨師洒翳也。禮有言徵不言在。相敬之意。通於常談。非好學深思。心知其意。烏得不致疑古人。因羞成怒。而肆其詆訶哉。

蓮峯

毛西河詩話云張道符詩蓮峯對處朱輪貴崔軒詩共仰蓮峰聽雪唱丁棱詩蓮峯太守別知音王起詩蓮峯之下欲徵黃唐人榜後詩多用蓮峯不可解或鎖院中有是物或臚唱時有蓮峯在殿陛旁然當前景物何便用作故事云云案蓮峯、華山也進士榜後言蓮峯者追言華州觀察兼轉運試解唐人舉進士多由漕試解省故唐時赴舉入都者謂之計偕今猶襲其名也（穆案計偕字出史記儒林傳計計吏也）爲進士業者留居長安不能由京兆解多赴華州求舉故唐進士由華州解者最盛唐摭言云平曾謁華州李相不遇詩云詩卷卻拋書劍裏醫如閒看華山來雲溪友議云樂坤禱華嶽廟中夜夢青綬人檢簿書言來年有樂坤及第名已到則華州官主解華神亦司及第事唐時所說如此此士人所以指說蓮峯毛疑是殿署陳設蓋未致思也

林逋梅詩

五代時江爲詩云竹影橫斜水清淺桂香浮動月黃昏宋林逋取之換二字作梅詩云疏影橫斜水清淺暗香浮動月黃昏自佳也文章天下之公江林當兩存之曝書亭詩云盡到影疏香暗處始知一字可稱師朱以爲偷句之師則可爾若謂林句勝江可爲江師江本不詠梅柰何師之李嘉祐詩云水田飛白鷺夏木囀黃鸝王維云漠漠水田飛白鷺陰陰夏木囀黃鸝辭據詩云省署開文苑滄浪學釣翁杜甫詩云夜足沾沙雨春多逆水風白居易云巫山夜足沾沙雨瀧下春多逆水風此皆當兩存之若強謂二字師亦非通論矣

陸游有龜堂雜興十首。其近郵暮歸詩云。鬻尊恰受三升醞。龜屋新裁二寸冠。注云。近以龜殼作冠。高二寸許。又有新製小冠七絕云。新製栟櫚二寸冠。則所謂二寸龜屋者。如今道士冒髮總處小冠耳。游晚號龜堂。其春晴詩云。誰見龜堂叟。揩藤送夕陽。又雨復作自近郵歸詩云。行人也識龜堂老。小榼郵醪手自攜。又書喜云。堪笑龜堂老更頑。天教白髮看青山。又風雨夜坐詩云。君看龜堂新境界。固應難與俗人同。又有龜堂晚興七律。及龜堂雜興七絕。取龜有三義。自述云。拜賜龜章紆舊紫。養成鶴髮壻餘青。龜貴一義也。長飢云。早年羞學仗下馬。末路幸似泥中龜。龜開一義也。雜興云。鼻觀舌根俱得道。悠悠誰識老龜堂。龜壽一義也。

四六談麈

宋謝伋作四六談麈。謝字景思。上蔡人。自號靈石山樂寮子。官至太常少卿。據岳珂額天辨誣通序。伋爲綦崇禮之壻。寓居於台。費袞梁溪漫志。舉談麈中二事云。朱義陽制貼改乃綦處厚貼麻。非令陳去非貼。案綦爲伋外父。語不容誤。談麈言陳貼後又犯語忌。此後當有綦貼。略不載耳。不得輒謂之誤。又云。謝顯道實入黨籍。談麈言不入黨籍。恐誤作史者採取。案顯道爲伋叔祖。更不容誤。伋代作謝啓。有刻石刊章偶逃部黨語。其證顯然。袞議爲非矣。

茅店酒旗語

隨隱漫錄云。姑蘇進蟹程。奎章批荅有新酒菊天。維其時矣。上曰。茅店酒旗語。豈王言耶。案不惟宋時如此。梁沈炯代王僧辨又勸進表云。轟然大潰。羣凶四滅。京師少長。咸稱萬歲。長安酒食。於此價高。其時文貴輕豔。故作此語。時梁武簡文再罹慘毒。勸進表不當爾也。宋柳永望遠行詠雪云。好是漁人披卻一蓑歸去。江上晚來堪畫。滿長安高卻旗亭酒價。在詞中則是富麗當行語耳。

唐昭宗詞

唐昭宗菩薩蠻云。遠煙籠碧樹。陌上行人去。安得有英雄。迎奴歸故宮。此在華州託宮人思歸之辭。南唐李後主子夜菩薩蠻云。奴爲出來難。亦代人稱奴。出車詩云。既見君子。我心則降。亦代還士之妻稱我。風雅之體本如此。舊唐書昭宗紀云。乾寧四年七月甲戌。帝與學士親王登齊雲樓。西望長安。令樂工唱御製菩薩蠻詞。奏畢。皆泣下沾襟。而不記其詞。樂志廣載前代桃葉楊叛兒等文。乃亦不載此詞。中朝故事、唐詩紀事、載之。作何處是英雄。迎儂歸故宮。蓋疑昭宗不當自稱奴。斟酌之。使自稱儂。新五代史韓建傳。及夢溪筆談。碧雞漫志。亦以儂字南音。西音不合。又不知奴爲託宮人之詞。則改云安得有英雄。迎歸大內中。不惟內中字雜弱。且失古人文意也。

捼花

捼、撋也。詩。害澣害否。箋。煩撋之意。梁書言齊人殺寶卷。右衞將軍王志、取庭中樹葉捼食之。僞悶不署。卽捺挪也。李宣古詩云。爭禁夜深拋要令。舞來捼去使人勞。黃居寀玉樓春云。粧成捼鏡問春風。比似庭花

誰解語。成幼文謁金門云。閒引鴛鴦香徑裏。手揉紅杏蕊。此詞多云。馮延已作揉。今云捺。謂抑案之。亦作揷。謂搓揷之。唐無名氏菩薩蠻云。牡丹帶露眞珠顆。折向庭前過。含笑問檀郎。花強妾貌強。檀郎故相惱。剛說花枝好。一响發嬌嗔。碎揉花打人。謂搓揷花以打人也。潘元質倦尋芳云。香滅羞迴。空帳裏。月高猶在。重簾下。恨疏狂。待歸來碎揉花打。其詞草堂詩餘作蘇養直。又張翥風入松云。春縱冶。便不飲。從教團雪揉花打。揉卽揉也。耆舊續聞云。張仲遠室人知書。賓客通問。必先窺來札。姜堯章戲作百宜嬌遺之。仲遠歸。竟莫能辨。則受其指爪損面。至不能出外。或潘詞之意與姜詞意不同。

詩詞虛字

唐盧延讓學爲詩。或請爲詩之式。乃爲詩以示之曰。不同文賦易。爲著者之乎。人多笑之。見太平廣記。詩亦有著者之。蠻齋詩話引詩用而字焉字哉字乎字。皆致不滿。而宋人頗尙此體。詩云。天實爲之。謂之何哉。漢趙壹詩云。哀哉復哀哉。此是命矣夫。小雅云。爲鬼爲蜮。則不可得。梁江淹詩云。不尋遐怪極。則知耳目驚。趙江詩自不佳也。宋陳師道有詩云。且然聊爾耳。得也自知之。老學庵筆記引酒成豈見甘而壞。花在須知色卽空。居仁由義吾之素。處順安時理則然。亦爲惡劣。張炎詞源云。詞與詩不同。詞句有至八字者。堆疊實字。讀且不通。合用虛字呼喚。卻要用之得其所。其言至平允。然如戴復古沁園春詞云。贏得窮吟詩句滑。夫詩者。皆吾儂平日愁歎之聲。不可向邇矣。黃昇賀新郎詠梅云。問梢頭冷蕊疏疏。幾時開也。聞者闕焉。今久矣。多少幽懷欲寫。比戴差勝。終不佳也。詞用虛字。惟張先之生查子云。休休休便休。美底

教他且。譬似沒伊時。更不思量也。最爲工妙。張雨貞居詞。亦多填虛字。張鉉瑞鶴仙云。念歡娛最是今宵。怎知恁地。亦有餘韻。張翥蛻巖詞清平樂。一用四矣字。一四也字爲合調而設。洪舜俞詩云。不得之乎成一事。卻因而已失三官。王千秋臨江仙云。者也之乎眞大錯。此又指事言之。不得目爲虛字。

閒適語

秦觀詞云。醉臥古藤陰下。了不知南北。王銍默記。以爲其言如此。必不能至西方淨土。其論甚可憎也。宋陽穀周文璞有浪淘沙云。鵝黃雪白一醒然。一事最奇君聽取。明日新年。張羽貞居詞和之云。自家天地一陶然。醉寫桃符都不記。明日新年。張又有早春怨云。半剔銀缸片時春夢。過了元宵。其閒適之意。眞淨土也。侯鯖錄。東坡舉一鬼詩云。湘中老人讀黃老。手撥紫蠶坐碧草。春至不知湘水深。日暮忘卻巴陵道。言此必子建太白鬼。亦秦詞流亞。張輯謁金門云。樓外垂楊如此碧。問春來幾日。吳琚浪淘沙云。幾日不來春便老。開盡桃花。又云。時有入簾雙燕子。明日清明。朱敦儒好事近云。經過子陵灘畔。得梅花消息。好事近云。長醉是良策。昨夜一江風雨。都不曾聽得。蓋流連光景。人情所不能無。其託言不知意更深曲耳。

空格

山西交城唐開元二十九年石壁寺鐵彌勒像頌。參軍房璘妻高氏書。碑中我皇我字空格。貞元時湖城縣進玉石珮表草碑。我唐我字提行。頒示朝廷。朝字提行。正定府唐永泰時恆州李寶臣碑。我公我字空格。惟唐裴漼少林寺碑。後周明皇帝。於皇字上空。又引隋高祖。於祖字上空。不解其意。又五代時溪州銅

杜記。我王我字提行。其例甚多。樓觀有唐天寶元元靈應頌碑。稱明皇曰我。其文我則云云。上空一格者四。所云我。乃詩我出我車之我。其義甚古。福州崇妙保聖塔記云。三年歲次辛丑。冬十一月八日。正址環開。貞姿片合。層一至九。樣獨無雙。豎空年空月良工告成。末云。永隆空年歲次空空空月空空日記。中稱其主王曦爲我當今。我字提行。末復署云我當今大閩大武睿聖光德隆道大孝皇帝王曦。此與董昌僭位。下詔署名何異。唐書劉文靜傳云。文靜諫高祖曰。今率土莫不臣。而延見臣下。言尚稱名。帝曰。我雖應天受命。宿昔之好何可忘。公其無嫌。此特常言。非有所署。不知此碑之名何人爲署。曦初稱大閩皇。領威武節度。其改元永隆。黃峻非之。云合是大晉元年。觀此碑。眞大晉矣。（穆案。古碑中拔皇之我上空格者尚不止此。明王華殿試策。猶我皇上三字提行連寫。先師吳檮庵孝廉家有此卷。）

爲文檢書

齊東野語云。洪景盧日視二十餘草。老院吏曰。蘇學士敏捷亦不過如此。但不曾檢閱書册耳。洪爲赧然。案蘇洪視草異地。不當有此老院吏。此言與洪有隙者造作以短之。實則誣蘇也。春渚紀聞云。東坡賦詠及著譔。雖目前爛熟事。必令檢視而後出。此言爲近實。餘冬緒錄。言歐陽爲文。亦檢故事出處。然後下筆。蓋自重其文。當如此。吳坰五總志云。李商隱爲文。多檢閱書史。堆積左右。時謂爲獺祭魚。近世晏公類要之類。用工閒暇。冀革臨時檢閱之弊。得非欲蓋而反彰乎。朱子名臣言行錄云。楊億爲文。所用故事。常令諸生子弟檢討出處。每段用小片紙錄之。既成。則綴粘所錄而蓄之。時人謂之衲被焉。皆時人不智之詐

也。

家數

墨子尚同下篇云。天下爲家數也甚多。列子仲尼篇云。漫衍而無家。張湛注云。儒墨刑名亂行而無定家。後漢書法眞傳云。好學而無常家。博通內外圖典。古人學行皆稱家數。漢志編古書籍。以家分流。在六藝外。時六經有師承。各守家法。短在務攻異己。其長在精思古訓。不作無稽之言。至王肅皇甫謐。私作妖孽之書。以僞爲工。依似亂眞。後人好怪。開門揖盜。儒者反無家矣。

八股文舊事

康熙二年癸卯八月。定試士不用八股時文。用策論制。分二場。四年乙巳。侍郎黃機請復三場舊制。七年戊申七月。定鄉會試復用八股時文。限五百五十字。二十年。限六百五十字。後又冗長。四十四年。南巡。四月十一日。泰州貢生俞楷奏請時文去破承題。增大結。廷議不行。四十五年三月。陳廷敬參奏會元尚居易首篇一千二百餘字。文亦不佳。向來作文不得過六百五十字。所作違例。應黜革。從之。乾隆四十三年。復限以七百字。學政校文。例以平正明暢。典實爾雅。學生凡五等。廩增附青衣發社。發社者。或充吏。或爲民。論文凡六等。文理平通。文理亦通。文理略通。文理有疵。文理荒謬。文理不通。惟勦襲錄舊。凡在考試磨勘出首。皆黜革。其充吏者。準作典吏。或誤刊爲典史。有讀而喜者曰。吾文理不通。尚可作典史。眞荒謬不通。五六等之談也。

詩題

飲馬投錢。一見太平御覽引三輔決錄。爲安陵項仲山。一見馬總意林引風俗通。又有太原郝子廉。自飲水。投一錢井中。閉門造車。一見後漢書應奉傳注引謝承書。一見五鎧會元。以石投水。一見韓非子精諭篇白公語。孔子呂氏春秋同。一見文選連命論。言張良遇沛公。誤筆成蠅。一見三國志趙達傳注引吳錄。曹不興爲孫權畫屏風。一見魏書陽修傳。爲太祖畫扇。皆二事不同。惜無如江南士子問天雞者。秋月如珪。禹得珪。形如月出遯甲開山圖。一見文選賦注。一見後漢張衡傳注。珪通詁爲玉。皆不言月形方銳。而解者多誤。借書一癡。見藝文類聚杜預與子書。是晉以前語。李匡乂資暇集。亦引杜征南武庫書。方勺泊宅編云。李濟翁言王府新書杜元凱云云。一試官以此命題。押翁字。竹邊水際多牡丹。謝康樂語。官以此命題。押康字。皆不得押法。又一官試詩題。至樂性餘語出陰符。場中不知。官笑曰。此莊子語。亦不知。乃應試耶。此官亦不知也。

詩詞題目

古詩闕題。蓋集錄時失之。其曰無題。則寄懷遙曲。難爲造題目也。詞題多旁注。後人略知其事。遂代造題目。又不如春景夏景之名。雖鄙嗇尚無礙矣。陸淞瑞鶴仙起句云。臉霞紅映枕。蒼蘚繡聞云。南渡初。南班宗子寓居會稽。爲近屬士園亭甲於浙東。一時坐客皆騷人墨士。陸子逸常與焉。士有侍姬盼盼者。色藝殊絕。陸每屬意焉。一日宴客。偶睡。不在奉觴之列。陸問之。士即呼至。其枕痕猶在臉。陸爲賦瑞鶴仙。有臉

覆紅映枕之句。一時盛傳。逮今爲雅唱。後盼盼亦歸陸氏。今檢其詞。皆繫玉偸香。相憐相慰之語。豈當於主人筵上發其隱私。草堂詩餘又以爲歐陽修作。尤非矣。尋此詞。當是陸自愛此五字。別綴一詞以存其語。故知無題詩必當無題。詞亦不必爲古人求題也。金高永大江西上曲。題云滕王閣。今案其詞云長江東注。此必未至滕王閣者。元好問玉漏遲詞。題云有懷浙江別業。元安得有別業在浙江。此必後人代撰題目。元浙江或係浙川縣也。（趙案。裕之於正大初爲浙川令。見所作九日讀許山詩。浙川以江名。見所作觀浙江濫詩。諸本毛本萬本皆譌作浙。）

策題

困學紀聞云。唐及宋初。策題甚簡。舉子寫題於試卷。慶曆後。不復寫題。寖失之繁。閻若璩云。宋史蔣之奇傳。英宗朝。舉賢良方正及對策失書問目。報罷。非慶曆後即不寫題也。案老學庵筆記云。初寫策題。不過一二十句。後題寖多。舉人甚以爲苦。慶曆中。賈文元公爲中丞。乃奏罷之。紀聞所言不誤也。蔣之奇失書問目。或賢良方正不在常例。又金史完顏匡傳云。大定二十八年。試詩賦。漏寫詩題。下注字不取。事與蔣之奇同。又策中不述策問之目。而濫寫策料。取貴冗長。亦爲失書問目。嘉慶十九年閏二月。諭旨對策必所對與所問相比附。謹案新序雜事五云。問陰對陽。謂之強說。論西詰東。謂之強難。顏氏家訓勉學云。問一言輒酬數百。責其指歸。或無要會。此潛夫論考績所云以闇闇應明經者也。

科舉之學不壞人材論

昔唐韓愈以入試文辭類俳優所爲。深恥之。宋蘇軾比場中文爲黃茅白葦。陸九淵在白鹿洞。謂科舉之

學最壞人材。言其事。聞者至爲流涕。夫學以文爲驗。文以見用於世爲貴。科舉之學。疑不當如韓愈蘇軾陸九淵所言。及讀劉祁歸潛志。千萬卑陬之士。謀樹一幟。擇庸陋空滑不著邊際之文。立爲格調。主司取一讀書人。則羣起攻之。至聲登聞鼓呼屈。言主司破壞文格。其時值南宋陸九淵之時。人材至自喪其廉恥。則以爲破壞。聞之流涕。亦不爲過。宋史選舉志云。理宗時。有司命題苟簡。發策舛錯。所取之士。數年之後。俾主文時。謂之謬種流傳。四朝聞見錄云。慶元二年。考官發策。士莫知對。時舉子不事記誦。專習空虛之談。射策中至有心心有主。喙喙爭鳴之語。嘗試論之。此得科舉而未學者。本非人材。又內恕己而度人。力持庸陋格調。以破壞科舉。若科舉之學。固不破壞人材也。順治十六年。定科場例。首場工而後場不稱者。黜不與選。首場平通而二三場博雅詳明者。幷與收錄。雍正六年。定試官必將後場試卷盡行細加校閱。不得專重頭場。忽略後場。十一年。上諭以二三場策論。尤足覘經濟實學。乃向來士子多不留心。而衡文者又每以經義已經入彀。遂將策論濫收。恕取。不復加意閱看。殊非設科本意。其載於例者如此。孟子曰。待文王而後興者。凡民也。凡民且興。而況本爲人材者乎。或曰。興之難也。原伯魯不說學。則苟而可。是不苟者不可也。傳云。民惡其上。空虛之人。多必惡學者。君子不欲多上人。是爲科舉者不敢學。故曰壞人材也。又論之曰。嘉慶五年五月。有王君參奏。天下士子。務以策對爲佳。又用說文字。奉旨所奏全不成話。十年三月。有汪君參奏考官閱三場策卷。奉旨。先閱頭場。再閱二三場。十一年九月。有楊君參奏士子通習五經。奉旨。原摺發還。十三年七月。有何君參士子二場經文。三場策論。滔滔不窮。以多爲才。至以尺量。

奉旨交部。無庸議。是年十一月。有黃君參奏考官取文不以清眞奉旨。專尙機巧。流入膚淺者。亦當屏置勿錄。此言宜達人素講求文章格調。未暇咨於國家掌故。故其言如此。而試官多科舉人材。以讀書爲事。至不避彈劾。其志甚堅。其品甚正。則此數摺。其明證矣。累朝勸學之意。著之令者。至此益見其盛。是科舉之學未嘗壞人材也。昔賢惡科舉之學。蓋未覩茲效矣。嘉慶十三年除夕。

科場時日名目題目字號

順治二年。定子午卯酉歲八月鄉試。辰戌丑未歲二月會試。三年丙戌。先於二月鄉試。八月會試。九月鄉試。四年丁亥三月會試。康熙五十二年二月鄉試。八月會試。雍正元年四月鄉試。九月會試。二年二月鄉試。八月會試。乾隆十七年順天三月。外省二月鄉試。八月會試。皆以特逢恩科。順治二年。陝西江南十月鄉試。以初入版圖。康熙二十六年。廣西十月鄉試。以歲科考不能徧。嘉慶六年。順天九月鄉試。道光十一年。江南九月鄉試。以大水改期。乾隆九年。因春寒道遠。會試定以三月。萬壽恩科。始康熙五十一年四月十五日。直省舉貢監生員李長庚陳大慶查克宏等具呈。據奏。四月二十四日。得旨允行。六月二十六日。浙江武學生潘堯年祝永祺等呈請武科。八月十四日。得旨允行。卽五十二年春鄉秋會之榜也。鄉試不歸舊貢院者。順治二年三年五年八年十一年十三年。河南六科俱在輝縣百泉書院。其止增鄉試者。康熙十六年。以軍興。令天下鄉試。順天一闈。山東山西河南陝西一闈。湖廣江西江南一闈。福建浙江一闈。總歸十八年。己未正科會試。其題目。初定頭場四書三本經四。二場論詔誥表各一。判五。三場策五。康熙

二年定用兩場試策論表判初論以孝經題至是改用四書四年仍用三場八年復用八股時文舊制二十九年論題兼用太極圖說通書西銘正蒙後改用孝經雍正十一年福建學政楊炳以孝經題目無多請與性理間出諭以聖人之孝經與宋儒之性理相並出題於義未協乾隆二十一年定頭場四書文三二場經文四會試加表一三場策五二十二年定二場去表用八韻詩初順治二年禮部議去時文二篇增詩去策增奏疏康熙四十四年四月十一日泰州貢生俞楷奏請二場用詩俱議格不行至是始以詩著令乾隆二十三年定頭場四書文三性理論一四十七年改頭場詩二場論五十三年定士子通習五經二場五經題各一去論初命題俱由考官康熙二十四年刑科給事中楊爾淑奏請自乙丑科爲始鄉會試四書俱乞欽命試題蓋順治十五年御史趙祥星請欽定會試四書題至是兼及順天鄉試也是年表題亦欽定乾隆丁丑會試欽定詩題是後順天鄉試及會試皆欽定四書詩題其彌封紅號以梁千文錯綜用之會試別加滿洲蒙古漢軍奉天各直省號鄉試順天加滿洲蒙古滿字漢軍合字南監北監中監三旗字奉天夾字承德承字官卷官生字生員員字各直省駐防旗字官卷官生字江南上江字下江字乾隆元年分額九年定上江四十五名下江六十九名山東聖裔及顏曾孟裔耳字福建臺灣至字臺灣粵莊生員田字湖南三廳及保靖邊字三廳苗生田字陝甘寧夏丁字榆林木字甘州西寧聿左字肅州安西迪化鎮西聿右字四川寧遠宁字廣東商籍鹵字其先順天有宜化旦字今裁又廣東請編崖州陵水昌化感恩厓字湖北請編施南方字廣西亦請泗城鎮安別編字號

刻書

蔡清易經蒙引。前有勘合云。嘉靖八年九月二十九日。禮部題。臣等訪得科舉之書。盡出建寧書坊。合無俟命下之日。本部移咨都察院。轉行福建提學副使。將易經蒙引。訂正明白。發刊書坊。庶幾私相貿易。可以傳播遠邇。就便刊刻。亦不至虛費國財。十月初一日奉聖旨。是欽此。都察院卯字一千八百十九號勘合。劄付。九年正月十四日。福建按察司副使案驗。其書嫌未理疏糙。案石林燕語云。刻書以杭州爲上。汴京比歲亦不減杭州。汴則紙不佳。蜀建則柔木。板不佳。是北宋時建板已不爲學者所重。業此者。西沿及邵武金谿撫州。而科舉之書。多出山東東昌。板亦不佳。其工價旁出可證者。劉若愚酌中志略。李廷機審皦生光案云。刊字匠徐承惠供。本犯與刻字工錢。每字一百。時價四分。本犯要承惠僻靜處刻。勿令人見。每百字加銀五釐。得工銀三錢四分云云。今推妖書七百六十字。明萬曆時。每百字併板。時價四分。京師如此。則外省價廉可知。今上元鄉間刻工。蘇州散放刻工。亦止字一百銀四分也。

乾隆三十九年六月初八日。武英殿修書處咨通行書交納紙張工價。請領十三經竹紙書十七套。十四兩四錢九分一釐八毫一絲五忽。二十三史（有舊唐書）竹紙書七十七套。六十五兩五錢八分九釐六毫二絲。（今二十四史・增舊五代史・時價不同。）